

**CONCURSUL NAȚIONAL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR/CATEDRELOR DECLARATE
VACANTE/REZERVATE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR**
17 iulie 2019

**Probă scrisă
PSIHOSEDAGOGIE SPECIALĂ
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

Varianta 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

Conținut: 27 de puncte

- | | |
|--|-------------------------|
| - definirea procesului de evaluare | 2 puncte |
| - prezentarea funcției <i>diagnostică</i> a evaluării școlare | 3 puncte |
| - analizarea activității de evaluare a copilului/tânărului cu cerințe educative speciale, ca proces continuu și complex | 3 puncte |
| - câte 1 punct pentru menționarea oricărora trei criterii care stau la baza procesului de evaluare | $3 \times 1 = 3$ puncte |
| - câte 1 punct pentru enunțarea fiecăreia dintre cele patru întrebări la care trebuie să răspundă evaluarea copiilor/tinerilor cu dizabilități | $4 \times 1 = 4$ puncte |
| - menționarea rolului activității de evaluare a copilului/tânărului cu CES | 3 puncte |
| - explicarea semnificației evaluării incluzive și diferențiate | 3 puncte |
| - detalierea acțiunilor de evaluare/expertizare în perioada preșcolară (sau în ciclul primar), din perspectiva integrării copilului într-o formă de educație | 3 puncte |
| - câte 1 punct pentru prezentarea oricărora trei aspecte care pot orienta cunoașterea copiilor/tinerilor cu CES în vederea intervenției instructiv-educative-recuperativ-compensatorii | $3 \times 1 = 3$ puncte |

Redactare: 3 puncte

- demonstrarea abilităților de a realiza argumentarea cerută: relație adecvată și nuanțată idee-argument – 2p./ relație parțial adecvată idee-argument, formulări care nu justifică necesitatea evaluării și monitorizării dezvoltării psihointelectuale și socioafective a elevilor cu CES – 1p.
- încadrarea argumentării în limita de spațiu precizată

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

- | | |
|---|-------------------------|
| - valorificarea adecvată a enunțului dat | 2 puncte |
| - câte 3 puncte pentru definirea fiecăruia dintre cele trei concepte date | $3 \times 3 = 9$ puncte |
| - câte 1 punct pentru precizarea fiecăruia dintre cele trei paliere ale dezvoltării organismului uman | $3 \times 1 = 3$ puncte |
| - câte 1 punct pentru prezentarea fiecăruia dintre cele trei paliere precizate | $3 \times 1 = 3$ puncte |
| - câte 3 puncte pentru specificarea rolurilor factorului ereditar, respectiv, al educației în dezvoltarea copilului/tânărului | $3 \times 2 = 6$ puncte |
| - detalierea acțiunii factorilor de mediu asupra individului | 4 puncte |
| - menționarea raportului specific dintre educație, ereditate și factorii de mediu în cazul copiilor/tinerilor cu CES | 3 puncte |

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

- A. câte 3 puncte pentru definirea fiecăruia dintre cele două concepte date: de exemplu, standarde curriculare – sistem de referință pentru evaluarea calității procesului didactic, prezentat sub forma unor enunțuri sintetice care vizează nivelul formării/dezvoltării competențelor fiecărei discipline, de către elevi, la finalul ciclului de învățământ, plan-cadru – principalul document oficial de tip reglator prin care se stabilesc disciplinele studiate de către elevi în școală și numărul de ore alocat acestora $2 \times 3p = 6$ puncte
- B. câte 1 punct pentru precizarea oricărora trei tipuri de curriculum la decizia școlii: de exemplu, profundare; extindere; optional integrat $3 \times 1p = 3$ puncte
- C. câte 2 puncte pentru prezentarea fiecărei dintre cele două componente date $2 \times 2p = 4$ puncte
- D. - specificarea cerută: de exemplu, funcția de consiliere a evaluării constă în orientarea deciziei elevilor și a părinților în funcție de nivelul performanțelor obținute, astfel încât orientarea școlară/profesională să fie optimă 2 puncte
- menționarea oricărui instrument utilizat pentru aplicarea funcției de consiliere a evaluării: de exemplu, discuții individuale 1 punct
- E. analizarea specificului *învățării prin cooperare*:
- prezentarea metodei/tehnicii: prezentare adekvată, din punct de vedere teoretic, ca metodă/tehnică didactică modernă – 3p./ prezentare superficială, ezitantă sau care nu surprinde aspectul modern al acesteia – 1p. 3 puncte
- câte 1 punct pentru enumerarea oricărora trei avantaje ale *învățării prin cooperare*: de exemplu, ambianța este constructivă, de încredere și întrajutorare reciprocă; elevii se simt respectați, valorizați și utili; elevii conștientizează că performanțele grupului se datorează contribuților lor individuale $3 \times 1p = 3$ puncte
- câte 1 punct pentru menționarea oricărora două etape ale *învățării prin cooperare*: de exemplu, confruntarea membrilor grupurilor cu situația de rezolvat; dezbatere colective de confruntare și analiză a ideilor $2 \times 1p = 2$ puncte
- F. prezentarea caracteristicilor citit-scrisului în Braille:
- prezentarea cerută într-un text semnificativ științific – 3p./ menționarea caracteristicilor (de exemplu, semnele și literele sunt formate prin combinații de puncte, în baza unor reguli; sunt utilizate semne premergătoare; sistemul cuprinde alfabetul, semnele de punctuație, sistemul de abreviere/stenografie) fără prezentarea acestora – 1p. 3 puncte
- coerența textului redactat 1 punct
- respectarea numărului de rânduri 2 puncte