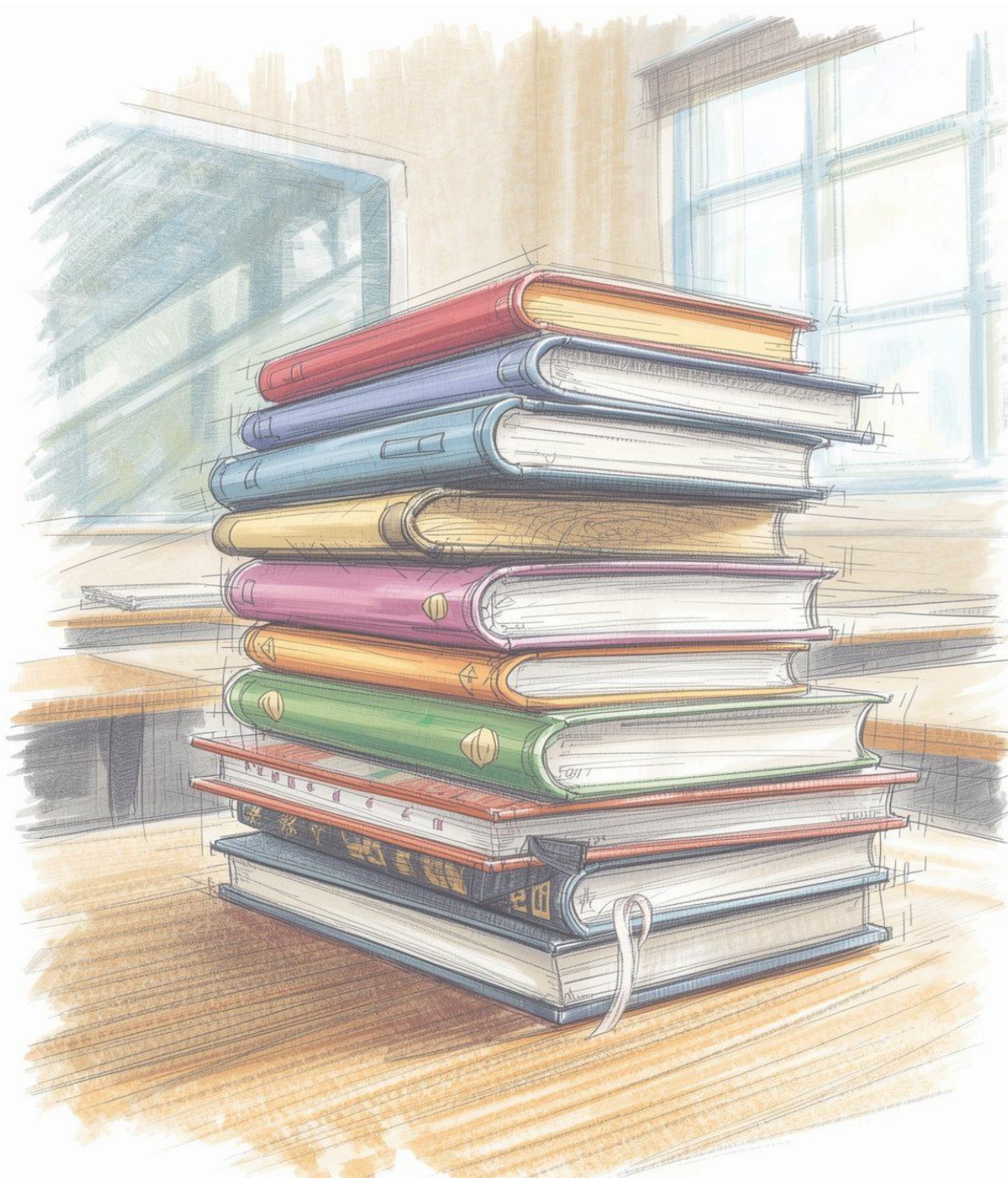


Îndrăznește să reușești!



*G
H
I
D

P
R
A
C
T
I
C*

PARTEA I - PROBA Ea

Editura Școala Brăileană
ISBN 978-606-9624-47-0

Pentru pregătirea
examenului de
Bacalaureat 2026

COORDONATORI:

Inspector Școlar General, Prof. Cici-Mihaela BOLOVAN

Inspector Școlar General Adjunct, Prof. Violeta GAGU

Inspector Școlar General Adjunct, Prof. Dan-Mihai GHEORGHIȚĂ

Director CCD Brăila, Prof. Dr. Cristina Elena ANTON

Inspector Școlar pentru limba și literatura română, Prof. Iulia GEORGESCU

COLECTIV DE AUTORI:

Prof. Tatiana BERCARIU, Colegiul Național “Gheorghe Munteanu Murgoci”;

Prof. Laura ION, Colegiul Național „Nicolae Iorga”;

Prof. Camelia Vasilica GHEORGHIȘOR, Liceul cu Program Sportiv;

Prof. Georgiana TROIA, Liceul de Arte „Hariclea Darclee”;

Prof. Gabriela VASILIU, Colegiul Național “Gheorghe Munteanu Murgoci”;

Prof. Daniel KIȚU, Colegiul Național “Gheorghe Munteanu Murgoci”;

Prof. Mihaela COMAN, Colegiul Național „Nicolae Iorga”;

Prof. Luciana PANTAZESCU, Școala Gimnazială Romanu;

Prof. Alina ȘERBU, Colegiul Național „Ana Aslan”;

Prof. Ana-Maria BULGARU-ZLĂVOG, Colegiul Național „Nicolae Bălcescu”;

TEHNOREDACTARE și COPERTA

Prof. Dincă Nicoleta, Colegiul Național “Gh. M. Murgoci”

CUVÂNT-ÎNAINTE

Dragi elevi de clasa a XII -a, examenul de Bacalaureat este, pentru mulți, o provocare majoră. Este o etapă importantă, ce necesită concentrare maximă, efort susținut, dar mai ales o strategie de studiu bine pusă la punct. Acest ghid a fost conceput exact pentru acest scop: să vă ofere o abordare sistematică și eficientă a materiei, transformând pregătirea pentru examen dintr-un proces anevoios într-unul organizat și eficient.

Veți găsi în aceste pagini instrumentele necesare pentru a vă consolida cunoștințele, a vă exersa abilitățile și a gestiona timpul în mod optim. Testele de antrenament propuse în acest ghid sunt concepute în spiritul subiectelor din anii anteriori, atât ca structură, cât și ca nivel de dificultate, fiecare secțiune a fost creată pentru a te aduce mai aproape de obiectivul dorit. Miza este mare, dar la fel de mare este și recompensa.

Folosește acest ghid cu înțelepciune, iar rezultatele nu vor întârzia să apară!

Inspector Școlar General,

Prof. Cici-Mihaela BOLOVAN

Inspectori Școlari Generali Adjuncți,

Prof. Violeta GAGU

Prof. Dan-Mihai GHEORGHIȚĂ

Sfaturi pentru o pregătire eficientă:

1. **Analizează programa:** Fii la curent cu programa de examen publicată de Ministerul Educației și Cercetării pe edu.ro. Aceasta specifică materia exactă care va fi evaluată.
2. **Exersează cu subiecte de examen și simulări:** Rezolvarea subiectelor din anii anteriori și a simulărilor este cea mai bună metodă de a te familiariza cu structura examenului și cu tipurile de cerințe.
3. **Realizează un plan de studiu:**
 - **Identifică-ți punctele slabe:** După ce rezolvi câteva teste, identifică acele capitole sau tipuri de probleme care îți dau bătăi de cap și acordă-le mai multă atenție.
 - **Fă o recapitulare sistematică:** Începe cu materia din clasa a IX-a și avansează treptat, către materia din clasa a XII-a, pentru a-ți asigura o bază solidă.
 - **Alocă timp suficient pentru fiecare materie:** Stabilește un program zilnic sau săptămânal de studiu, care să includă sesiuni de pregătire pentru toate materiile.
4. **Cere ajutor când ai nevoie:** Nu ezita să ceri ajutor profesorilor sau părinților dacă ai nelămuriri.
5. **Ai grijă de sănătatea ta:** Odihna corespunzătoare și o alimentație sănătoasă sunt esențiale pentru a-ți menține concentrarea și a gestiona stresul examenului.

Resurse utile:

- **Ministerul Educației și Cercetării (www.edu.ro):** Aici vei găsi informații oficiale despre examen, inclusiv metodologii și calendare.
- **subiecte.edu.ro:** Este platforma oficială unde sunt publicate subiectele și baremele din anii anteriori, dar și modele de subiecte.

Recomandări generale pentru o învățare cu stare de bine:

- Setează **obiective mici, măsurabile** (ex: „astăzi rezolv 10 exerciții corect”).
- Păstrează un **calendar vizibil** cu zilele de studiu (pe care să-l afișezi la loc vizibil în camera ta).
- Recompensează-te după fiecare săptămână productivă (ex. ieșit cu prietenii).
- Discută cu colegi care se pregătesc pentru același examen (vei constata că nu treci singur prin această etapă).
- Ține un **jurnal al reușitelor** – scrie acolo orice progres (de asemenea, poate fi afișat la tine în camera).

TESTE DE ANTRENAMENT

Pentru pregătirea examenului de Bacalaureat 2026



**Responsabilitatea pentru originalitatea și conținutul materialelor publicate revine în exclusivitate autorilor.*

PROBA Ea - Limba și literatura română

TEST DE ANTRENAMENT nr. 1 – prof. BERCARIU TATIANA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Mă sfiam să aduc cu mine manuscrise și să-i cer să-mi asculte versuri. Dar nici el nu mă silea. Din când în când mă întreba ce mai lucrez și asta era tot. M-a „adoptat” mult mai târziu, peste câțiva ani, la o vreme când îmi reciteam singur producțiile și eram cuprins de tot mai multă disperare. Mi se părea că toată truda mea e zadarnică și sufeream de imense goluri sufletești. Scriam versuri de la vârsta de zece ani, iar acum, la treizeci, mă prăvăleam în prăpastie.

- De ce nu profiți de legătura ta cu Arghezi și nu-l rogi să-și spună părerea? m-a îndemnat un prieten din vecini, duhovnic al mahnirilor mele.

După multe ezitări, m-am dus la Mărțișor cu vreo cincisprezece poezii, impecabil bătute la mașină, și nu i le-am dat lui Arghezi decât la sfârșitul vizitei, după ce i-am îngăimat ceva despre dureroasele mele îndoieli.

- Îndoielile nu te vor părăsi nici la optzeci de ani, m-a încurajat el. E tot ce i se poate întâmpla mai bun unui scriitor.

Firește, nu mi-am permis inițiativa unei noi vizite, ci am așteptat. O săptămână, și două, și trei. În dimineața zilei de 5 martie 1950 (aceasta e o dată care nu se uită) a sunat telefonul.

- Îți mulțumesc, părinte Anania!
- Mie, să-mi mulțumiți, de ce? m-am bâlbâit eu cu o străfulgerare de înțeles.
- Vino spre seară la mine și am să-ți spun.

Poetul mi-a povestit mai întâi cum, cu ani în urmă (când locuia într-o mansardă de pe Bulevardul Elisabeta), avea un bun prieten al casei, pe care-l iubea pentru frăgezimile lui sufletești. Într-o bună zi, prietenul i-a adus niște versuri, rugându-l să i le citească și să-i spună, sincer, ce crede despre ele. După ce le-a citit, poetul a intrat într-o dilemă severă: dacă-l minte, își minte un prieten; dacă-i va spune adevărul, riscă să piardă un prieten. În cele din urmă a optat pentru adevăr și din ziua aceea prietenul nu i-a mai intrat în casă.

- De câteva săptămâni stam cu manuscrisul dumitale pe o poliță deasupra patului și nu îndrăzneam să-l cercetez. Dar azi- noapte, înainte de a adormi, l-am deschis la întâmplare, am citit o pagină și am șoptit: Îți mulțumesc, părinte Anania. Am stins lampa și m-am culcat liniștit.

Valeriu Anania, *Rotonda plopilor aprinși*

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului *îndoieli* și al secvenței *nu i-a mai intrat în casă*. **6 puncte**
2. Menționează vârsta la care Valeriu Anania a început să scrie versuri. **6 puncte**
3. Precizează cauza suferinței tânărului scriitor, justificându-ți răspunsul cu o secvență reprezentativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Arghezi îi mulțumește părintelui Anania. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30–50 de cuvinte, o trăsătură morală a lui Tudor Arghezi, așa cum reiese din textul dat. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă sinceritatea este sau nu obligatorie între prieteni, raportându-te atât la informațiile extrase din textul dat, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

-formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

-utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea, respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte.

6 puncte

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, perspectiva narativă din fragmentul de mai jos.

Stătea cu fruntea lipită de geamul rece, noaptea se scurgea pe lângă tren, călătorii, precupeți sau navetiști, adormiseră în poziții ciudate, nu venea niciun controlor să-i ceară biletele pe care le ținea strâns în mână, înfășate în batista cumpărată primăvara aceea de la „*Stavros, Dantele fine. Mătăsurii. Etțetera*”. Din când în când trenul, scrâșnind și țiuind, se oprea în vreo haltă și câte un navetist deschidea cu precizie un ochi, privea pe geam, se ridica și dispărea repede lăsând prin ușa greoaie a vagonului o urmă de aer proaspăt. Spre dimineață, când trenul aproape se golise, i se făcu rușine: de-atâta șters la ochi, biletele se muiaseră în batistă și nu mai erau bune de nimic. O apucă frica. Dacă vine controlorul? Controlorul veni, însă trecu înalt și somnoros, fără să se uite nici în dreapta, nici în stânga.

(Ioan Groșan, *Caravana cinematografică*)

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare - 1 punct; logica înlănțuirii ideilor - 1 punct; ortografia - 1 punct; punctuația - 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat;
- analiza a două elemente de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales (de exemplu: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motive poetice, figuri semantice, elemente de prozodie etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/ reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere - 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseuul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 1 – prof. BERCARIU TATIANA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

Notă

Punctajul pentru formularea răspunsurilor în enunțuri și pentru corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație se acordă în cazul în care răspunsul dezvoltă subiectul propus, chiar dacă acesta nu este corect sau complet.

1. indicarea sensului din text al cuvântului dat (de exemplu: incertitudini, ezitări etc.) și al secvenței date (de exemplu: nu l-a mai vizitat etc.) – 2 puncte + 2 puncte; formularea răspunsului în enunț/enunțuri – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

Notă: Scrierea fără ghilimele a cuvântului care indică sensul așteptat ca răspuns nu se consideră greșală.

2. menționarea vârstei la care Anania a început să scrie versuri (de exemplu: zece ani) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

3. (de exemplu: neîncrederea în propriul talent literar) – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: *îmi reciteam singur producțiile și eram cuprins de tot mai multă disperare.*) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

4. explicarea motivului pentru care Arghezi îi mulțumește părintelui Anania: precizarea motivului (de exemplu: Arghezi se simte recunoscător față de Anania deoarece talentul literar al acestuia îl scutește de alegerea dificilă între adevăr și prietenie etc.) – 2 puncte; explicare nuanțată – 2 puncte/încercare de explicare – 1 punct; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct;

6 puncte

5. prezentarea unei trăsături morale a lui Arghezi, așa cum reiese din textul dat (de exemplu: Arghezi este un om onest deoarece a preferat să spună adevărul în ciuda riscului de a pierde un prieten etc.): prezentarea adecvată și nuanțată – 4 puncte/încercarea de prezentare - 2 puncte; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct.

6 puncte

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție

1 punct

– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text – 1 p.; raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument – 1 p.

3 puncte + 1 punct = 4 puncte

- formularea unei concluzii pertinente **1 punct**
 - utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p. **2 puncte**
 - respectarea normelor limbii literare (0 – 1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**
 - respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0 – 1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**
 - așezarea în pagină, lizibilitatea- **1 punct**
 - respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte **1 punct**
- În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.**

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Conținut - 6 puncte

- prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat
 - precizarea tipului de perspectivă narativă: *perspectivă obiectivă* – 2 puncte
 - prezentarea perspectivei narative precizate, de exemplu: *relatarea la persoana a III-a, narator omniscient, care cunoaște gândurile personajului și le redă prin stilul indirect liber, perspectiva obiectivă o include pe cea subiectivă a personajului cu privire la realitatea trăită* etc.: prezentare adecvată și nuanțată, prin ilustrare cu exemple din fragmentul dat – 4 puncte/prezentare ezitantă, prin raportare la fragmentul dat – 2 puncte/ încercare de valorificare a fragmentului, simpla indicare a unor particularități ale perspective narative, fără raportare la fragmentul dat – 1 punct

Redactare – 4 puncte

- utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică **6 puncte**
 - precizarea perioadei, a curentului cultural/literar sau a orientării tematice: 2 puncte
 - numirea a două trăsături ale perioadei, ale curentului cultural/literar sau ale orientării tematice precizate: 2 x 1 punct = 2 puncte
 - evidențierea celor două trăsături, prin valorificarea textului: 2 x 1 punct = 2 puncte
- comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat **6 puncte**
 - precizarea temei: 2 puncte;
 - câte 2 puncte pentru comentarea oricăror două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic – 2 x 2 puncte = 4 puncte (comentarea adecvată – 2 puncte; încercare de comentare – 1 punct)
- câte 3 puncte pentru analiza oricăror două elemente de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales **2 x 3 puncte = 6 puncte**
 - analiza fiecărui element ales, justificând relevanța acestuia pentru textul poetic – 3 puncte;
 - analiza fiecărui element ales, fără justificarea relevanței – 2 puncte/abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere **1 punct**
- logica înlănțuirii ideilor **1 punct**
- abilități de analiză și de argumentare **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante
 – 3 puncte/relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte/schematism – 1 punct
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată – 2 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **2 puncte**
- ortografia (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- punctuația (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TEST DE ANTRENAMENT nr. 2 – prof. ION LAURA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Secolul 19 este o altă planetă.[...]. Privindu-i cu atenție pe oamenii de acolo am avut sentimentul curios că, dacă un tânăr din secolul 21 cu mustața abia mijită s-ar întâlni cu un bărbat bătrân din secolul 19, cu barbă albă, de patriarh, mult mai bătrân ar părea tânărul[...]. Aveau sute de necazuri de tot felul, nu trăiau într-un univers cu legi mai îngăduitoare decât ale noastre, dimpotrivă, dar le înfruntau bărbătește(și femeile le înfruntau bărbătește) și rămăneau plini de viață. Se spune că umorul e o calitate înăscută. În lumea secolului în care m-am plimbat cu gândul și cu inima am văzut că umorul era lăsat moștenire, educat sau poate doar molipsitor. Când nu-ți iei supărările în serios, când râzi de ele și de tine ca să-i bucuri pe ceilalți, nici ele nu mai au putere asupra ta. Sentimentul meu a fost că ei trăiau cu adevărat, erau vii în întregime, pe când noi trăim numai pe jumătate.

Despre generația lui, cea pașoptistă, Ion Ghica scrie că "a trăit cu mintea la fapte mari și patriotice". Sunt oameni născuți în jur de 1820, romantici și idealști în aspirații, realiști și practici în soluții, eroi fără s-o știe. Își închipuie România ca pe o femeie frumoasă, de dragul căreia merită sacrificat totul. Bălcescu îi scrie lui Alecsandri, la moartea Elenei Negri, că de-acum încolo trebuie să-și dedice dragostea unei alte "amoreze", România. Rosetti ține pe perete, în tablou, o Românie revoluționară, al cărei model este soția lui. Cum să nu le identifice? Cum să nu le iubească pe amândouă? Ceea ce nu înseamnă că nu se supără uneori, când pe una, când pe alta. Dar, în timp ce Maria Rosetti îmbătrânește alături de bărbatul ei, România din tabloul lor rămâne tânără și frumoasă[...] Purtau în ei mai multe vieți: au actualizat-o pe cea care să dea sens viitorului. Purtau în ei mai multe cărți: n-au ajuns să scrie decât o mică parte din ele. Cei mai mulți pașoptiști, de la Bălcescu la C.A. Rosetti sau la Alecsandri, au dat o răsturnare spectaculoasă a raportului om-operă sau biografie-bibliografie. Posteritatea e mai întotdeauna gata să scuze micimile omului de dragul mărimii operei, slăbiciunea biografică de dragul savorii și măreției bibliografice. Or, în cazul lor, viața de zi cu zi are savoare și măreție, te obligă la admirație, iar opera, scrisă pe apucate sau la zile mari, are slăbiciuni ici-colo, se destramă ca mătasea învechită. [...]

Mamele lor cred în Dumnezeu. Ei cred în viitor. De dragul lui fac toate sacrificiile. Nu le pasă prea mult de propriul destin, ci de destinul pe care ei îl modelează pentru oamenii ascunși în secolele care vin. Cu fapta pun semințe în pământul viitorului. Cu visul culeg roadele. Trăiesc în plină primăvară și se bucură de toamnele care-i vor împlini pe alții. De aceea viețile lor sunt trecătoare, visele nu.

Ioana Pârvulescu, *În intimitatea secolului 19*

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului *micimile* și al secvenței *cu adevărat*. **6 puncte**
2. Menționează numele a doi dintre scriitorii pașoptiști evocați în text. **6 puncte**
3. Precizează o consecință a prezenței umorului în viața oamenilor din secolul 19, justificându-ți răspunsul cu o secvență reprezentativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care pașoptiștii erau în stare să renunțe la propriul destin. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30–50 de cuvinte, o trăsătură a lui Rosetti, așa cum reiese din textul dat. **6 puncte**

- B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă aspirațiile au sau nu un rol determinant în modelarea personalității tinerilor, raportându-te atât la informațiile extrase din textul dat, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

-formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

-utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea, respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte.

6 puncte

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, două modalități de caracterizare a personajului, identificate în fragmentul dat.

O altă iarnă a trecut, cu zăpezi, viscole, singurătăți. Am ascultat din nou urlatul lupilor și vaietele vântului pe acoperișul casei mele. Și am fost bolnav îndelung. Trupul, scuturat de friguri, n-a părăsit patul timp de două luni, în timp ce sufletul, ca un cerb care-și recâștigă libertatea, n-a încetat să reia cu voluptate căile trecutului. Mi-era de-ajuns mirosul bușteanului aprins ca să mă regăsesc acasă, în mijlocul alor mei; mirosul cârnii fripte ca să mă scufund în copilărie și să re trăiesc iernile de la Sulmona. [...]Am avut timp să-mi refac toate cărțile, să scriu altele cu pana ușoară a imaginației și, mai ales, am avut liniștea, ca niciodată până acum, să mă gândesc la mine însumi, să mă las legănat de bunătatea trecutului și scuturat de realitatea acestui prezent, care este pentru mine o înfruntare fără milă cu adevărurile existenței.

Vintilă Horia, *Dumnezeu s-a născut în exil*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare - 1 punct; logica înlănțuirii ideilor - 1 punct; ortografia - 1 punct; punctuația - 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Nichita Stănescu.*

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat;
- analiza a două elemente de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales (de exemplu: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motive poetice, figuri semantice, elemente de prozodie etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/ reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere - 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseu trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 2 - prof. ION LAURA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională - Profilul pedagogic

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

Notă

Punctajul pentru formularea răspunsurilor în enunțuri și pentru corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație se acordă în cazul în care răspunsul dezvoltă subiectul propus, chiar dacă acesta nu este corect sau complet.

1. indicarea sensului din text al cuvântului dat (de exemplu: *slăbiciunile*; *josiiciile*; *meschinăriile* etc.) și al secvenței date (de exemplu: *autentic*; *real*; *veritabil* etc.) – 2 puncte + 2 puncte; formularea răspunsului în enunț/enunțuri – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

Notă: Scrierea fără ghilimele a cuvântului care indică sensul așteptat ca răspuns nu se consideră greșală.

2. menționarea numelor a doi scriitori pașoptiști (de exemplu: *Doi scriitori pașoptiști evocați în text sunt Ion Ghica și Alecsandri.*) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

3. precizarea unei consecințe a prezenței umorului în viața oamenilor din secolul 19 (de exemplu: *atenuarea suferinței, bucuria de a trăi*) – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: *Când nu-ți iei supărările în serios, când râzi de ele și de tine ca să-i bucuri pe ceilalți, nici ele nu mai au putere asupra ta.*) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

4. explicarea motivului pentru care pașoptiștii erau în stare să renunțe la propriul destin: precizarea motivului (de exemplu: *credeau în viitor, își sacrificau prezentul, cu gândul la schimbările din secolele următoare* etc.) – 2 puncte; explicare nuanțată – 2 puncte/încercare de explicare – 1 punct; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct;

6 puncte

5. prezentarea unei trăsături a lui Rosetti, așa cum reiese din textul dat (de exemplu: *patriotismul; idealismul; profunzimea* etc.): prezentarea adecvată și nuanțată – 4 puncte/încercarea de prezentare – 2 puncte; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct.

6 puncte

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție **1 punct**
– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

- valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text – 1 p.; raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument – 1 p.

3 puncte + 1 punct = 4

puncte

- formularea unei concluzii pertinente **1 punct**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p. **2 puncte**
- respectarea normelor limbii literare (0 – 1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**
- respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0 – 1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**
- așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte **1 punct**

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Conținut - 6 puncte

- Prezentarea a două modalități de caracterizare a personajului, identificate în fragmentul dat **6 puncte**
 - precizarea a două modalități de caracterizare: 1 punct + 1 punct = 2 puncte
 - prezentarea fiecărei modalități de caracterizare (prezentare adecvată și nuanțată – 2 puncte; încercare de prezentare: 1 punct): 2 puncte + 2 puncte = 4 puncte

Redactare – 4 puncte

- utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică **6 puncte**
 - precizarea perioadei, a curentului cultural/literar sau a orientării tematice: 2 puncte
 - numirea a două trăsături ale perioadei, ale curentului cultural/literar sau ale orientării tematice precizate: 2 x 1 punct = 2 puncte
 - evidențierea celor două trăsături, prin valorificarea textului: 2 x 1 punct = 2 puncte
- comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat **6 puncte**
 - precizarea temei: 2 puncte;
 - câte 2 puncte pentru comentarea oricăror două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic – 2 x 2 puncte = 4 puncte (comentarea adecvată – 2 puncte; încercare de comentare – 1 punct)
- câte 3 puncte pentru analiza oricăror două elemente de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales **2 x 3 puncte = 6 puncte**
 - analiza fiecărui element ales, justificând relevanța acestuia pentru textul poetic – 3 puncte; analiza fiecărui element ales, fără justificarea relevanței – 2 puncte/abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere **1 punct**
- logica înlănțuirii ideilor **1 punct**
- abilități de analiză și de argumentare **3 puncte**

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante
 – 3 puncte/relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte/schematism – 1 punct
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată – 2 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **2 puncte**
- ortografia (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- punctuația (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TEST DE ANTRENAMENT nr. 3 - prof. GHEORGHIȘOR CAMELIA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

Subiectul I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

18 septembrie. Din nou zile înghițite de vortex: Bacău, la festivalul Bacovia al lui Adrian Jicu (premiul Opera Omnia l-a luat acum Mircea Cărtărescu), apoi Iași, la o altă întâlnire cu liceenii de la ALE CART, chemat acolo de soții Munteanu (ALE CART a împlinit 15 ani - ceea ce înseamnă că inimile & creierele îndrăgostite de literatură ale soților Munteanu și-au transmis vâlvătaiele altor câteva mii de creiere & inimi). Senzația de irealitate acută pe care o am de fiecare dată când vortexul mă face să alunec pe deasupra realității. Poezia e intensificare, am mai tot spus-o; ei bine, când merg la festivaluri la care vorbim zile & nopți în șir despre literatură, timpul se intensifică tot mai tare, până când arde suprafața realității & nodurile care țin legate firele cauzalității. Pânza realității se desface -și văd deslușit dincolo.

(Cum vezi uneori dincolo prin poeme prea intense.)

Înainte să plec la Bacău, întâlnire în Piața Mică din Sibiu, la cafeneaua Einstein, cu jurnalista & scriitoarea ucraineană Evghenia Podobna. Era o zi ploioasă, din când în când duduia & tuna; la fiecare zgomot venit din cer, Evghenia se crispa & se ridica ușor din scaun, gata să fugă spre cel mai apropiat adăpost.

- Iartă-mă, pentru noi e deja un reflex.

M-a întrebat despre *Kaddish*, i-am spus povestea cu Radnóti Miklos & Fanni Gyarmati - am văzut cum se crispa pe măsură ce avansa povestea despre poezia întoarsă din mormânt, ca la un tunet care se amplifică din ce în ce mai tare. Când am terminat povestea maghiară de secol XX, Evghenia mi-a spus următoarea poveste ucraineană de secol XXI.

Evghenia a fost prietenă cu Victoria Amelina, tânăra scriitoare ucraineană, finalistă a Premiului European pentru Literatură, omorâtă la 37 de ani de o rachetă Iskander în atacul asupra Kramatorskului (mânca o pizza împreună cu prietenii); [...]

La rândul ei, Victoria era prietenă cu Volodimir Vakulenko, un autor ucrainean de literatură pentru copii, unul dintre cei doi fii ai lui Volodimir, Vitalie, are autism - și Volodimir scria literatură pentru copii convins că poveștile pot ajuta decisiv copiii - inclusiv (sau mai ales) pe cei ca fiul lui. Când rușii s-au apropiat anul trecut de sătucul de lângă Izium unde Volodimir locuia împreună cu părinții & cu fiul lui, scriitorul a devenit o țintă predilectă pentru ei (din pricina cărților în ucraineană pe care le avea în casă). A fost bătut, torturat - și în cele din urmă ucis cu două gloanțe de pistol Makarov în ceafă, cândva între 24 martie și 1 mai 2022. Avea 50 de ani.

În zilele dinaintea morții, Volodimir le-a spus părinților lui că a ținut un jurnal al săptămânilor de război - înainte de a fi luat de ruși & dus spre tortură & execuție, apucase să-l pună într-o pungă de plastic & să-l îngroape în grădina casei. Victoria Amelina, prietena Evgheniei, a săpat grădina casei împreună cu părinții lui Volodimir, până când au găsit jurnalul. L-au publicat, bineînțeles, de îndată ce l-au găsit.

Altă istorie, aceeași poveste: literatura care se întoarce din mormânt - și vorbește. Depune mărturia ei. Și arată că barbaria ne poate omorî - dar nu ne poate distruge.

Barbaria nu avea niciodată ultimul cuvânt. Literatura e una dintre probe.

Radu Vancu, *Boala & Războiul. Jurnal, 2020-2024*

A. Scrie, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat:

1. Indică sensul din text al cuvântului *vortex* și al secvenței *nu avea ...ultimul cuvânt*.
6 puncte
2. Menționează două evenimente la care participă scriitorul Radu Vancu, utilizând informațiile din textul dat.
6 puncte
3. Precizează câți ani a împlinit ALECART și ce înseamnă acest lucru pentru Radu Vancu, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat.
6 puncte
4. Explică motivul pentru care jurnalista ucraineană Evghenia Podobna se simte crispată de fiecare dată când tuna.
6 puncte
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, rolul literaturii în vreme de război, așa cum reiese din textul dat.
6 puncte

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă este util societății sau nu să ții un jurnal în vremuri nefaste ale omenirii, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din jurnalul lui Radu Vancu, cât și la experiența personală sau culturală.
20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;
14 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.
6 puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Subiectul al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, perspectiva narativă din fragmentul de mai jos.

Sigur, pentru unii ca mine, salvatoare erau cărțile, din care mama alcătuisese o bibliotecă rezonabilă la vremea aceea. Ele sunt vinovate de faptul că acum îți povestesc toate astea, Pocahontas. În lumea lor am descins, de fapt, când mi-am dat seama că o astfel de plecare poate rezolva multe. Lectura, ca și jocurile, era legată indisolubil de ideea escapadei, a plecării departe, a călătoriei decisive, a experiențelor imaginare marcante. Era exact ceea ce-mi lipsea iremediabil în micul meu oraș de munte, unde ajunsesem să avem caloriferele calde cu porția, unde luam zahăr, făină, ulei, carne și pâine pe cartele bifate de vânzători pe zile cu un pix ordinar, unde construcții faraonice din beton înlocuiseră brutal casele cochete și prăvăliile prospere ale târgului pe care, la o adică, oricând îl puteam reimagina așa cum fusese înainte de război. Mai târziu, după comunism, mulți au vorbit de „salvarea prin cultură”, nu știu dacă tu ai auzit vreodată de asta, se refereau la posibilitatea de-a pleca oricând rapid și foarte ieftin dintr-o lume orwelliană în spațiul paradiziac al ideilor, al simbo-lurilor și al poveștilor neutre ideologic. Vei înțelege, astfel, ce a însemnat la cei ca mine „salvarea prin lectură”. Jules Verne, Radu Tudoran, Robert Louis Stevenson, Karl May, Herman Melville, Daniel Defoe și Harriet Beecher Stowe aduceau marea evadare și ucideau un timp nefast, îngălat într-o eternitate de carton, precum orașelele mele western.

(Adrian G.Romila, *Acasă, departe*)

Notă! Pentru conținut, vei primi 6 puncte, iar pentru redactare, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct). În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Subiectul al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj într-un roman postbelic studiat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales, prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și/sau de limbaj ale romanului postbelic studiat, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere. Pentru conținutul eseului, vei primi 18 puncte (câte 6 pentru fiecare reper). Pentru organizarea discursului, vei primi 12 puncte (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 3 puncte; logica înlănțuirii ideilor – 3 puncte; abilități de analiză și argumentare – 3 puncte; claritatea exprimării – 2 puncte, respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte – 1 punct). În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseu trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 3 - prof. GHEORGHIȘOR CAMELIA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

Notă: Punctajul pentru formularea răspunsurilor în enunțuri și pentru corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație se acordă în cazul în care răspunsul dezvoltă subiectul propus, chiar dacă acesta nu este corect sau complet.

1. indicarea sensului din text al cuvântului dat (de exemplu: vârtej etc.) și al secvenței date (de exemplu: a nu avea decizia finală etc.) – 2 puncte + 2 puncte; formularea răspunsului în enunț/enunțuri – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

Notă: Scrierea fără ghilimele a cuvântului care indică sensul așteptat ca răspuns nu se consideră greșală.

2. menționarea celor două evenimente la care participă Radu Vancu (Festivalul Bacovia, ALE CART) – 2 puncte + 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

3. precizarea anilor (de exemplu: 15 ani) – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: ceea ce înseamnă că inimile & creierele îndrăgostite de literatură ale soților Munteanu și-au transmis vâlvătaiele altor câteva mii de creiere & inimi) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct

6 puncte

4. explicarea motivului pentru care jurnalista Evghenia Podobna se simte crispată când tuna: precizarea motivului (de exemplu: obișnuința cu războiul etc.) – 2 puncte; explicare nuanțată – 2

puncte/încercare de explicare – 1 punct; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**

5. prezentarea rolului literaturii în vreme de război, așa cum reiese din textul dat (de exemplu: literatura este mărturisitoare, vorbește, se întoarce chiar din mormânt etc.) – 2 puncte; prezentare adecvată și nuanțată – 2 puncte/ încercare de prezentare – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție 1 punct
– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text – 1 p.; raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument – 1 p.

3 puncte + 1 punct = 4 puncte

– formularea unei concluzii pertinente **1 punct**
– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p. **2 puncte**

– respectarea normelor limbii literare (0 – 1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**

– respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0 – 1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**

– așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte **1 punct**

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Conținut – 6 puncte

– prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat
• precizarea tipului de perspectivă narativă: perspectivă de tip subiectiv – 2 puncte
• prezentarea perspectivei narative precizate, de exemplu: relatare la persoana I, focalizare internă etc. – prezentare adecvată și nuanțată, prin ilustrare cu exemple din text – 4 puncte/ prezentare ezitantă, prin raportare la fragmentul dat – 2 puncte /încercare de valorificare a fragmentului, simpla indicare a unor particularități ale perspectivei narative, fără raportare la fragmentul dat – 1 punct

Redactare – 4 puncte

– utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0 – 1 greșeli – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0 – 1 greșeli – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales **6 puncte**

• prezentare adecvată și nuanțată – 6 puncte/prezentare ezitantă – 3 puncte/prezentare schematică sau superficială – 1 punct

– evidențierea unei trăsături a personajului ales, prin două scene/secvențe comentate

6 puncte

- menționarea oricărei trăsături a personajului ales – 2 puncte
- ilustrarea trăsăturii menționate prin două scene/secvențe comentate – 2 puncte + 2 puncte = 4 puncte;

 simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 punct + 1 punct = 2 puncte

 – câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și/sau de limbaj ale dramei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales **2 x 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese, justificând relevanța acestuia pentru construcția personajului –

 3 puncte/analiza fiecărei componente, fără justificarea relevanței – 2 puncte/abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere

1 punct

- logica înlănțuirii ideilor

1 punct

- abilități de analiză și de argumentare

3 puncte

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte/relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte/schematism – 1 punct

- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 2 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.)

2 puncte

- ortografia (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

- punctuația (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

- așezarea în pagină, lizibilitatea 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

**TEST DE ANTRENAMENT nr. 4 - prof. dr. TROIA GEORGIANA,
prof. dr. VASILIU GABRIELA**

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică; Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Premiul național pentru poezie al Fundațiilor, după multe discuții și controverse, a fost acordat lui Arghezi și lui Bacovia. [...] Premiul urma să se deearnă cu mult fast, la prima zi a cărții, ce se instituia pentru prima oară în acel an, inaugurată la Cercul militar, în sala cea mare de festivități.

Am primit din partea Societății Scriitorilor Români o invitație pentru amândoi. [...] Am stabilit cu poetul să ne întâlnim la „Capșa”, la orele unu fără un sfert, eu venind de la școală. Să ia cu sine invitația. Mi-a promis că va veni.

Dar Bacovia nu se afla la întâlnire. Ora unu fără cinci minute. Am crezut că a intrat. Vorbind cu unul dintre comisarii prezenți, i-am spus cine sunt și mi-a dat voie să trec fără invitație. În sală, Bacovia nicăieri. Toți îl căutau cu înfrigurare și mă întrebau unde este. Am explicat președintelui S.S.R. ce se întâmplase și i-am spus că trebuie să se fi simțit rău de n-a venit. Fierberea se înțeți când apărură și vodă. S-au ținut discursurile de rigoare. Se mai spera încă să apară și Bacovia. Dar n-a apărut. Astfel premiul național n-a mai fost decernat cu acel prilej, ci anunțat cui s-a acordat. [...]

Peste câteva zile, prietena noastră, scriitoarea Eufrosina Pală, dădu o recepție spre a sărbători premiera lui Bacovia, la care era invitată, printre alții, familia Delavrancea: văduva marelui scriitor, cele patru fiice ale sale și o nepoată.

Ca de obicei, la început, Bacovia n-a primit invitația, dar auzind că va lua parte și Cella Delavrancea, pe care o admira pentru felul cum interpreta la pian muzica lui Chopin, a acceptat. S-au cunoscut cu acel prilej personal. S-a întreținut cu cei prezenți și a rămas visător pe fotoliu, parcă așteptând să audă pe marea pianistă. Aceasta, la rândul său, a rămas pe alt fotoliu, întreținându-se cu Margareta Müller Verghi, mătușa sa. Ambii artiști au schimbat câte o privire.

La plecare, am fost conduși la mașină de gazdă și fiicele lui Delavrancea, care au rămas apoi în parcul cu trandafiri al azilului Ghenadie, gazda fiind directoarea acelui azil.

În mașină, poetul îmi spuse, după oarecare tăcere:

— Oare dacă o rugam să ne cante la pian, ne-ar fi cântat?

— Cred că da! E așa de drăguță și ar fi înțeleș ca artistă solicitarea unui artist...

Nu mai spuse nimic.

Acasă execută la vioară o nocturnă de Chopin. Nu cântase de mult. Cântă cu multă plăcere.

Peste puțin, am întâlnit pe pianistă la sora sa Bébé. I-am spus ce ar fi dorit poetul și întrebarea ce-mi pusese.

— Și eu m-am întrebat când m-am întors în salon: oare, dacă l-am fi rugat să spună versuri, ne-ar fi spus?

Când i-am comunicat poetului acea coincidență, a zâmbit. Era vesel că făcuse cunoștință cu familia Delavrancea. Pentru scriitor avea multă admirație și nu mai puțină pentru orator, pe care avusese prilejul să-l audieze.

În ultimul timp, pe Cella Delavrancea o urmărea la concertele transmise prin radio, cum îl urmărea și pe Enescu. Erau muzicanții români preferați: primul, pentru vioara sa fermecată, compozitorul și dirijorul genial, Enescu; a doua, pianista și interpreta cea mai subtilă a lui Chopin și Mozart, a lui Bach și Liszt, cu o tehnică, artă și sensibilitate ce-l impresionau.

(Agata Grigorescu - Bacovia, *Bacovia*)

Scrive pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului *controverse* și al secvenței *de obicei*. **6 puncte**
2. Menționează cum reușește Agata Grigorescu - Bacovia să intre în sala de festivități, fără invitație, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**
3. Precizează atitudinea Călei Delavrancea față de Bacovia, în timpul recepției, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care premiul național pentru poezie nu a mai fost decernat. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30 – 50 de cuvinte, o trăsătură morală a lui Bacovia, așa cum reiese din textul dat. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă *emoțiile pot fi sau nu bariere în comunicarea interumană*, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din textul *Bacovia*, de Agata Grigorescu - Bacovia, cât și la experiența personală sau culturală.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente; **14 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, perspectiva narativă din fragmentul de mai jos:

Ar fi putut prinde autobuzul de 8 dimineața, dar apropiindu-se de stație, zări o femeie tânără și i se păru că-l așteaptă pe el, așezată pe o bancă, prefăcându-se că citește. O văzu cum ridică mereu ochii din revistă și cercetează curioasă în jurul ei, întorcând uneori capul spre mesele de pe trotuar. Emanuel apucă pe prima străduță care-i ieși în cale și, pentru că, foarte curând, dădu cu ochii de o frizerie, intră înăuntru.

Când reveni pe la 8 jumătate, femeia era tot acolo pe bancă, răsfoind plictisită revista. Emanuel șovăi câteva clipe, apoi se reîntoarce și caută o cafenea. Ceru un ceai și-l bău pe îndelete, gânditor. Cerul începea să se limpezească și se vestea o dimineață caldă. După vreo jumătate de ceas se ridică și porni agale spre stația de autobuz. Fata se plimba enervată pe trotuar. Emanuel simți cum inima începe să i se zbată, dar își continuă drumul și, privind fix înaintea lui, se îndreptă spre autobuz. Găsi un loc chiar în spatele șoferului și se așeză răsufând ușurat.

(Mircea Eliade, *Pe Strada Mântuleasa*)

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;

– comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat;
– analiza a două elemente de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales (de exemplu:
titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motive poetice, figuri semantice, elemente de prozodie etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 4 - prof. dr. TROIA GEORGIANA, prof. dr. VASILIU GABRIELA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a) Limba și literatura română

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică

Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

Notă

Punctajul pentru formularea răspunsurilor în enunțuri și pentru corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație se acordă în cazul în care răspunsul dezvoltă subiectul propus, chiar dacă acesta nu este corect sau complet.

1. indicarea sensului din text al secvenței date (de exemplu: *dispute, neînțelegeri* etc.) și al secvenței date (*în mod obișnuit, în genere, de cele mai multe ori* etc.) – 2 puncte + 2 puncte; formularea răspunsului în enunț/enunțuri – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct. **6 puncte**

2. menționarea modului în care reușește Agata Grigorescu - Bacovia să intre în sala de festivități, fără invitație (De exemplu: *Își prezintă statutul în afața unuia dintre comisari.* – 4 puncte (câte 2 puncte pentru precizarea fiecărei personalități); formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

3. precizarea atitudinii Călei Delavrancea față de Bacovia, în timpul recepției (de exemplu: *Călea Delavrancea manifestă o atitudine rezervată față de Bacovia, în timpul recepției, neîndrăznind să îl abordeze direct, cum nici poetul nu are curajul să-i vorbească, rezumându-se la un schimb reciproc de priviri.* – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: *Aceasta, la rândul său, a rămas pe alt fotoliu, întreținându-se cu Margareta Müller Verghi, mătușa sa. Ambii artiști au schimbat câte o privire.*) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct;

corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

4. explicarea motivului pentru care premiul național pentru poezie nu a mai fost decernat (de exemplu: Motivului pentru care premiul național pentru poezie nu a mai fost decernat constă în lipsa lui Bacovia de la eveniment, el fiind unul dintre cei doi laureați. Acest aspect face ca întreaga ceremonie să se rezume la „discursurile de rigoare” și anunțarea câștigătorilor premiului, Arghezi și Bacovia, fără decernarea propriu-zisă a acestuia. - 4 puncte: explicare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

5. prezentarea unei trăsături morale a lui Bacovia, așa cum reiese din textul dat - de exemplu: *Una dintre trăsăturile morale ale lui Bacovia este timiditatea. La recepția dată de Eufrosina Pană în cinstea sa, o întâlnește pe Cella Delavrancea, pe care o aprecia, dar ezită să o roage să interpreteze o arie la pian, așteptând „visător” o reacție din partea pianistei.etc.* - 4 puncte: prezentare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/încercare de prezentare – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție

1 punct

De exemplu:

În viziunea mea, emoțiile pot fi bariere în comunicarea interumană, dacă devin puternice, incontrolabile, afectând relațiile dintre interlocutori, exprimarea coerentă a unor puncte de vedere.

– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p.

In primul rând, emoțiile intense precum timiditatea, frica, teama de ridicol, neîncrederea în propriile abilități, aptitudini pot perturba comunicarea interpersonală.

In al doilea rând, emoțiile nestăpânite, în anumite situații, transmit semnale incongruente cu intenția de comunicare a interlocutorilor, cu trăirile lor, cu ceea ce gândesc.

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = **4 puncte**

2 x 2 puncte = **4 puncte**

Astfel, declanșarea unor emoții apăsătoare conduce uneori la blocarea dialogului, la imposibilitatea exprimării adevăratelor manifestări sufletești.

Sub impactul unor sentimente copleșitoare, tonul vocii, expresiile faciale, gesturile se pot schimba, conducând la distorsionarea mesajului vorbitorilor.

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text 1 p.;

3 puncte

Ideea se regăsește și în textul-suport, cei doi artiști, Bacovia și Cella Delavrancea, în ciuda admirației reciproce, nu îndrăznesc să relaționeze, din cauza unor blocaje emoționale etc.

- raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument –

1 punct

De exemplu, în perioada evaluării competențelor lingvistice de comunicare orală, în limba română, am fost stăpânit de frica de a nu greși, de presiunea timpului, de neîncrederea în cunoștințele acumulate. Chiar dacă biletul extras nu a ridicat probleme de rezolvare, totuși prezentarea mea a fost marcată de incoerența răspunsurilor, de ezitări, de folosirea excesivă a ticurilor verbale. Experiența aceasta personală m-a determinat să realizez importanța controlului emoțiilor și a exersării vorbitului în condiții de stres.

– formularea unei concluzii pertinente

1 punct

Prin urmare, discrepanțele dintre mesajul nonverbal și cel verbal, dintre ceea ce arătăm și ceea ce simțim, dintre aparență și esență pot influența negativ relațiile interumane, performanțele intelectuale. De aceea, este important ca oamenii să își gestioneze emoțiile și să fie conștienți de impactul pe care acestea îl pot avea asupra modului în care sunt percepuți.

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p;

2 puncte

– respectarea normelor limbii literare (0–1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 2 p.; 2–3 greșeli – 1 punct; 4 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

– respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0–1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.)

1 punct

– așezarea în pagină, lizibilitatea

1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Conținut – 6 puncte

– prezentarea perspectivei narative din fragmentul dat

- precizarea tipului de perspectivă narativă: *perspectivă narativă obiectivă* – 2 puncte
- prezentarea perspectivei narative precizate, de exemplu: după prezentarea succintă a întâmplărilor surprinse în secvența dată, pentru a demonstra înțelegerea textului, se vor preciza particularitățile tipului de perspectivă narativă deja precizat (obiectivă): *relatare la persoana a III-a, reliefată prin mărci lexico-gramaticale specifice (pronume: „-l”, „o”, verbe: „văzu”, „apucă”, „șovăi” etc.) naratorul omniscient și omniprezent, a cărui poziționare extradiegetică presupune ca acesta să cunoască mai mult decât personajele; rolul său este de a stabili cronotopul („se vestea o dimineață caldă”, „apropiindu-se de stație”), dar și de a analiza psihologic personajele, surprinzând gândurile, trăirile, frământările acestora („Emanuel șovăi câteva clipe”, „simți cum inima începe să îi bată”), limbajul nonverbal („răsfoind plictisită revista”, „privind fix înaintea lui, se îndreaptă spre autobuz”) etc; prezentare adecvată și nuanțată, prin ilustrare cu exemple din fragmentul dat – 4 puncte/prezentare ezitantă, prin raportare la fragmentul dat – 2 puncte/încercare de valorificare a fragmentului, simpla indicare a unor particularități ale perspectivei narative, fără raportare la fragmentul dat – 1 punct*

Redactare – 4 puncte

– utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0 – 1 greșeli – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0 – 1 greșeli – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic studiat (*Floare albastră*) într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică

6 puncte

- precizarea perioadei, a curentului cultural/literar sau a orientării tematice: 2 puncte

- de exemplu: *romantism*;

- numirea a două trăsături ale perioadei, ale curentului cultural/literar sau ale orientării tematice precizate: 2 x 1 punct = 2 puncte

- de exemplu:

- *teme și motive specifice: condiția omului de geniu, iubirea, ca aspirație spre absolut, natura, cadru care oferă intimitate cuplului adamic, trecerea ireversibilă a timpului, motivul florii albastre, al reveriei, al codrului, al izvorului etc.*

- *îmbinarea speciilor literare: pastel, idilă, meditație;*
- *utilizarea antitezei ca procedeu stilistic predominant;*
- *tonalitatea elegiacă etc.*
- *evidențierea celor două trăsături, prin valorificarea textului: 2 x 1 punct = 2 puncte*
- *de exemplu:*
 - *textul a fost scris în prima perioadă a creației, perioada vieneză, anticipând supratemele din perioada de maturitate artistică, regăsite în „Luceafărul”, „Glossă” etc., predominantă fiind cea a condiției geniului;*
 - *„Floare albastră” este o transpunere lirică a viziunii eminesciene despre omul superior, incapabil de a fi fericit, dar și „de a ferici pe cineva” (influența filosofiei lui A. Schopenhauer).*
 - *motivul „florii albastre”, regăsit în lirica lui scriitorului german Novalis, este resemantizat în textul eminescian, devenind un simbol pentru nostalgia idealului de iubire etc.*
 - *apărut ca reacție împotriva rigorilor clasice, romantismul presupune îmbinarea speciilor literare, poemul fiind o meditație asupra condiției geniului, în care se îmbină elemente de idilă și pastel, într-un dialog al vocilor lirice, măști ale aceluiași eu, care încearcă o evadare din real prin reverie.*
- *comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat* **6 puncte**
- *precizarea temei: 2 puncte;*
- *câte 2 puncte pentru comentarea oricăror două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic – 2 x 2 puncte = 4 puncte (comentarea adecvată – 2 puncte; încercare de comentare – 1 punct)*
 - *prima secvență lirică este structurată pe antiteza (procedeu romantic) om superior vs. om comun, vocea feminină, iubita, reproșând omului superior atitudinea distantă, manifestată repetitiv: „Iar te-ai cufundat în stele,/ Și în nori și-n ceruri nalte?”. Universul cunoașterii absolute către care el se simte atras este rece, distant, inaccesibil omului comun, aspect ilustrat prin enumerația „în stele,/ Și în nori și-n ceruri nalte”, dar și de epitetul „nalte”. Interesat de toposul și etosul vechilor popoare („câmpiile asire”), de geneza Universului („întunecata mare”) și de eternitatea creației („piramidele-nvechite”), geniul își manifestă interesul către cunoașterea abstractă, sugerată prin metafora „grămădești-n a ta gândire”.*
 - *ca alternativă la fericirea prin cunoaștere („Nu căta în depărtare/ Fericirea ta, iubite.”), fata îi propune geniului fericirea prin iubire, invitându-l în lumea sa: „Hai în cădrul cu verdeață.” Elementele de pastel conturează un univers primitor, colorat, umanizat (personificarea „izvoarele plâng în vale”), natura devenind un cadru protector în care cuplul adamic pare să se reconstituie: „sub bolta cea senină/ Vom ședea în foi de mure.” Într-un astfel de cadru, fata devine inițiator în iubirea ca joc, o proiecție într-un viitor posibil: „Și mi-i spune atunci povești/ Și minciuni cu a ta guriță/ Eu pe-un fir de romaniță/ Voi cerca de mă iubești”. etc.*
- *câte 3 puncte pentru analiza oricăror două elemente de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales 2 x 3 puncte = 6 puncte*
- *analiza fiecărui element ales, justificând relevanța acestuia pentru textul poetic – 3 puncte; analiza fiecărui element ales, fără justificarea relevanței – 2 puncte/abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct*
- *de exemplu:*
 - *textul este construit pe o serie de opoziții: om comun vs. om de geniu: relevant este limbajul aparținând registrului popular atribuit fetei/„mititica” („nu căta”, „încalte”) atribuit vocii feminine vs. atitudinea superioară a geniului, reliefată prin verbul „am răs”; universul abstract al ideilor (apolinicul) vs. universul umanizat, propice manifestării iubirii ca joc (dionisiacul) etc.*
 - *motivul „florii albastre”, recurent, prezent inițial în exclamația retorică „Ce frumoasă, ce nebună / E albastra-mi dulce floare”, relevă tendința eului liric în ipostaza îndrăgostitului de a da curs invitației la iubire ca experiență de cunoaștere, pentru ca în final, căpătând tonalitate elegiacă, „Floare albastră, floare albastră, / Totuși este trist în lume”, să evidențieze trezirea din reverie a geniului și conștientizarea propriei condiții.*

Redactare – 12 puncte

- *existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere 1 punct*
- *logica înlănțuirii ideilor 1 punct ; abilități de analiză și de argumentare 3 puncte*

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte
- relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte
- schematism – 1 punct
 - utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 2 puncte; vocabular restrâns, monoton – 1 punct) 2 puncte – ortografia (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte – punctuația (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte
 - așezarea în pagină, lizibilitatea 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TEST DE ANTRENAMENT nr. 5 - prof. dr. KIȚU DANIEL

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Pe la începutul anilor '90 memoria mea haotică și deseori confuză reține mereu o imagine decolorată stârnită de un comentariu critic legat de reforma învățământului...

... În 1947 eram elevă în clasa întâi a Colegiului „Notre-Dame!”. După câteva luni de școală bine îngrijite de măicuțele blajine, dar tot atât de bine supravegheate de privirile lor ascuțite, la adăpostul unor serbări catolice îndulcite cu zâmbete dantelate și acadele Sucre d'Or – al căror gust n-am să-l uit niciodată –, a venit o dimineață neguroasă în care măicuțele ne-au cerut să aducem pe rând, la catedră, cartea de citire din care aveau să rupă în fața întregii clase de fete năuce și naive prima pagină, pe care era tipărit portretul regelui Mihai. Nu înțelegeam prea bine ce însemna gestul acela, dar coșul de gunoi în care se îngrămădea chipul sfâșiat și mototolit al Regelui se asocia neverosimil cu coșurile de pai pline cu bastonașe Sucre d'Or... În mintea mea de copil nedumerit începeau să se nască întrebările. Măicuțele, care aveau răspuns la orice întrebare, n-au știut sau s-au temut și n-au putut desluși pe înțelesul unor copii însemnătatea gestului pe care-l făceau automat, cu brutalitate chiar, fără să aibă curajul de a ne stârni discernământul și o subtilă demnitate.

Atât îmi pot aminti azi că le pot reproșa: acea carte – Abecedar – devenită brusc emblema amputării pe care aveam s-o înțeleg mult mai târziu și s-o port apoi îndelung – fără să știu – ca pe o uniformă, ponosită și strâmtă – dar vag ocrotitoare.

Au urmat apoi Eminescu, cu doar Împărat și proletar, Epigonii, Luceafărul și Scrisoarea III, Arghezi cu doar Cântare omului, Coșbuc, Noi vrem pământ, [...] și iaca [...] nevoia de răspunsuri a adolescentului care se cabrează și se îndreaptă – refuzând tot ce i se recomandă – către aproape tot ce e interzis și ocultat, mi s-a părut singura orientare posibilă. Am trecut prin asta și – urând școala – mi s-a întipărit o furie galbenă împotriva a tot ce poate fi impus și obligatoriu și de nevoie acceptat.

Îmi este aproape imposibil să recomand azi sau să ofer sugestii pentru că – presupun – majoritatea tinerilor suferă ca și mine de mania contrazicerii.

[...]

... ce să recomanzi...

... ce să povestești...

... ce să comentezi pentru a vinde mai repede și burduși biblioteca tinerilor care și așa nu prea mai au timp și chef să citească...

(Irina Petrescu, **Acadele pentru furia galbenă**)

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului *emblema* și al secvenței *supravegheate de privirile lor ascuțite*. 6 puncte
2. Menționează motivul pentru care măicuțele le îndeamnă la catedră pe micile eleve. 6 puncte
3. Explică atitudinea adolescentului din textul Irinei Petrescu, punctată în textul său, justificându-ți răspunsul cu cel puțin o secvență semnificativă din text. 6 puncte
4. Rescrie, din textul selectat, două nume de scriitoare descoperite de autoare. 6 puncte

5. Prezintă, în 30 – 50 de cuvinte, sensul următoarelor afirmații din finalul textului scris de Irina Petrescu:

„... ce să recomanzi...

... ce să povestești...

... ce să comentezi pentru a vinde mai repede și burduși biblioteca tinerilor care și așa nu prea mai au timp și chef să citească...”.

6 puncte

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să-ți exprimi argumentat punctul de vedere despre modul în care este privită lectura în ziua de astăzi, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din textul Irinei Petrescu, dar și la experiența personală sau culturală.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.

6 puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, într-un text de minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind totodată două trăsături ale neomodernismului literar.

Aici este patria neliniștii,
Gata să se răzgândească
Din clipă în clipă
Și totuși, nerenunțând să aștepte
Ceva nedefinit.
Aici este patria,
Între pereții aceștia
La câțiva metri unul de altul,
Și nici măcar în spațiul întreg dintre ei,
Ci doar pe masa cu hârtii și creioane
Gata să se ridice singure și să scrie,

Schelete brusc animate ale unor condeie mai
vechi
Nefolosite de mult, cu pasta uscată,
Lunecând pe hârtie frenetic
Fără să lase vreo urmă...
Aici este patria neliniștii:
Voi reuși vreodată
Să descifrez urmele care nu se văd,
Dar eu știu că există și așteaptă
Să le trec pe curat
În patria mea A 4?

(Ana Blandiana, *Patria neliniștii*)

Notă Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități ale unui roman al experienței studiat*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea romanului studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/ literar sau într-o orientare tematică;

- comentarea a două episoade/ secvențe relevante pentru tema romanului ales;

- analiza a două elemente de structură, de compoziție și/ sau de limbaj, semnificative pentru romanul studiat (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 5 - prof. dr. KIȚU DANIEL

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a) Limba și literatura română

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

1. indicarea sensului din text al termenului și al secvenței date (de exemplu: termenul *emblema* are sensul *pecetea/ semnul*, iar secvența precizată se referă la exigența învățământului catolic/ Măicuțele supravegheau cu strictețe formarea elevelor din Colegiu, etc.) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

2. menționarea motivului pentru care elevele sunt chemate la catedră (De exemplu: Măicuțele au cerut fetițelor să aducă, pe rând, la catedră, *cartea de citire*, din care au smuls prima pagină, pe care era imprimat chipul regelui Mihai.) – 4 puncte (câte 2 puncte pentru precizarea corectă a motivului); formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

3. explicarea atitudinii adolescentului din textul Irinei Petrescu (de exemplu: Adolescentul din textul Irinei Petrescu are nevoie de răspunsuri și, pentru că nu le primește refuză totul în jurul său și se orientează numai către lucruri interzise: „... nevoia de răspunsuri a adolescentului care se cabrează și se îndreaptă – refuzând tot ce i se recomandă – către aproape tot ce e interzis și ocultat...”) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

4. rescrierea, din textul selectat, a două nume de scriitoare descoperite de către autoare (de exemplu: Două nume de scriitoare, descoperite destul de târziu de către Irina Petrescu sunt: *Virginia Woolf* și *Hortensia Papadat-Bengescu*) - 4 puncte: rescrierea corectă, din text, a numelor celor două scriitoare – 4 puncte/ rescriere incompletă sau doar a unui nume din cele două – 2 puncte/ formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

5. Prezentarea sensului afirmațiilor din finalul textului aparținând Irinei Petrescu (de exemplu: Afirmația finală din textul Irinei Petrescu definește criza actuală a lecturii, mai ales în rândul tinerilor. Verbul „a burduși” are semnificația umplerii inutile a rafturilor unei biblioteci la care cei tineri nu mai apelează. Liceenii, studenții ori „nu au timp” ori „nu au chef” de citit. Societatea modernă a trecut lectura pe linie moartă, adică nu mai există astăzi un interes real pentru lectură etc. - 4 puncte: prezentare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/încercare de prezentare – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție

1 punct

ex.: Formularea unei ipoteze, care să includă o succintă prezentare a situației actului lecturii în ziua de astăzi și un al doilea paragraf, prin care să fie exprimată opinia proprie despre rolul lecturii astăzi (utilizarea unor formule tip – *Sunt de părere că, În opinia mea, Consider că*)

– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text 1 p.;

3 puncte

- raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument –

1 punct

ex.: etichetarea adecvată a fiecărui argument (*În primul rând, Mai întâi, Înainte de toate; În al doilea rând, După aceea, Apoi*); primul argument cuprinde un paragraf argumentativ și un alt paragraf în care va fi dezvoltat argumentul formulat anterior și va fi valorificat textul-suport, cu o exemplificare adecvată (a nu se uita și precizarea sursei/ a titlului și a autorului textului valorificat); cel de-al doilea argument cuprinde paragraful argumentativ propriu, un al doilea paragraf în care va fi dezvoltat argumentul anterior și o valorificare a experienței culturale/ de viață proprii. Concluzia eseului argumentativ reprezintă o reluare succintă a ipotezei.

– formularea unei concluzii pertinente

1 punct

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p;

2 puncte

– respectarea normelor limbii literare (0–1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 2 p.; 2–3 greșeli – 1 punct; 4 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

– respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0–1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.)

1 punct

– așezarea în pagină, lizibilitatea

1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Comentarea textului dat, evidențiind cele două trăsături ale neomodernismului.

6 puncte

• comentarea adecvată și nuanțată, prin evidențierea trăsăturilor neomodernismului:

6 puncte

• comentarea textului, prin evidențierea ezitantă a trăsăturilor neomodernismului literar:

3 puncte

• simpla precizare a unei trăsături a neomodernismului sau tendință de generalizare:

1 punct

– utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

4 puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

ex. Formularea unei scurte introduceri, în care să apară o definiție a neomodernismului literar și o încadrare a poetei Ana Blandiana în specificitatea estetică a curentului menționat; evidențierea

argumentată și exemplificată a celor două trăsături ale neomodernismului literar, identificabile în textul supus analizei; formularea unei concluzii pertinente, legat de caracteristicile neomodernismului specifice textului *Patria neliniștii*, aparținând Anei Blandiana.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea romanului studiat în specia romanului experienței, aparținând modernismului interbelic (de ex.: „Maitreyi” de Mircea Eliade, romanul experienței, cultivat în perioada dintre cele două Războaie Mondiale; problematica autenticității; relatarea la persoana I, naratorul subiectiv, implicat în evenimentele narate, naratorul-personaj; utilizarea unor tehnici narative specifice – discursul fragmentar, narațiunea segmentată în secvențe între care nu există o continuitate cronologică; jurnalul; inserările; flashbackurile etc.)

6 puncte

- prezentare adecvată și nuanțată – 6 puncte/prezentare ezitantă – 3 puncte/ prezentare schematică sau superficială – 1 punct

– evidențierea modernității romanului interbelic ales prin două episoade/secvențe comentate (de ex.: înfățișarea iubirii ca experiență copleșitoare, asociată cu autoanaliza, interogația despre sine și cu experiența cunoașterii unei alte lumi; jocul privirii stabilește legătura sufletească și lasă loc pasiunii, urmează atingerea ritualică a mâinilor și a picioarelor, apoi întâlnirea simbolică din spațiul bibliotecii etc.)

6 puncte

- menționarea oricărei trăsături a romanului interbelic, al experienței – 2 puncte
- ilustrarea trăsăturii menționate prin două episoade/secvențe comentate – 2 puncte + 2 puncte; simpla numire a unor episoade/secvențe sau tendința de rezumare – 1 punct + 1 punct

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două elemente de structură, de compoziție și de limbaj ale romanului experienței studiat, semnificative pentru proza interbelică (de ex.: compozițional, romanul „Maitreyi” de M. Eliade este scris la persoana I, sub forma unui memorial în care sunt inserate și pagini din jurnalul lui Allan; jurnalul creează un puternic efect de autenticitate; alternarea paginii de jurnal cu cea de memorial configurează două timpuri ale narațiunii: prezentul imediat (jurnalul) și trecutul (amintirile despre Maitreyi) etc.

2 x 3 puncte = 6 puncte

- analiza fiecărui element ales, justificând relevanța acestuia pentru construcția romanului experienței – 3 puncte/analiza fiecărui element ales, fără justificarea relevanței pentru romanul selectat – 2 puncte/abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

– existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere 1 punct

– logica înlănțuirii ideilor 1 punct ; abilități de analiză și de argumentare 3 puncte

- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte

• relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte

- schematism – 1 punct

– utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 2 puncte; vocabular restrâns, monoton – 1 punct) 2 puncte – ortografia (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte – punctuația (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte

– așezarea în pagină, lizibilitatea 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TEST DE ANTRENAMENT nr. 6 - prof. dr. KIȚU DANIEL

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică – toate profilurile și specializările

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Pe la începutul anilor '90 memoria mea haotică și deseori confuză reține mereu o imagine decolorată stârnită de un comentariu critic legat de reforma învățământului...

... În 1947 eram elevă în clasa întâi a Colegiului „Notre-Dame!”. După câteva luni de școală bine îngrijite de măicuțele blajine, dar tot atât de bine supravegheate de privirile lor ascuțite, la adăpostul unor serbări catolice îndulcite cu zâmbete dantelate și acadele Sucre d'Or – al căror gust n-am să-l uit niciodată –, a venit o dimineață neguroasă în care măicuțele ne-au cerut să aducem pe rând, la catedră, cartea de citire din care aveau să rupă în fața întregii clase de fete năuce și naive prima pagină, pe care era tipărit portretul regelui Mihai. Nu înțelegeam prea bine ce însemna gestul acela, dar coșul de gunoi în care se îngrămădea chipul sfâșiat și mototolit al Regelui se asocia neverosimil cu coșurile de pai pline cu bastonașe Sucre d'Or... În mintea mea de copil nedumerit începeau să se nască întrebările. Măicuțele, care aveau răspuns la orice întrebare, n-au știut sau s-au temut și n-au putut desluși pe înțelesul unor copii însemnătatea gestului pe care-l făceau automat, cu brutalitate chiar, fără să aibă curajul de a ne stârni discernământul și o subtilă demnitate.

Atât îmi pot aminti azi că le pot reproșa: acea carte – Abecedar – devenită brusc emblema amputării pe care aveam s-o înțeleg mult mai târziu și s-o port apoi îndelung – fără să știu – ca pe o uniformă, ponosită și strâmtă – dar vag ocrotitoare.

Au urmat apoi Eminescu, cu doar Împărat și proletar, Epigonii, Luceafărul și Scrisoarea III, Arghezi cu doar Cântare omului, Coșbuc, Noi vrem pământ, [...] și iaca [...] nevoia de răspunsuri a adolescentului care se cabrează și se îndreaptă – refuzând tot ce i se recomandă – către aproape tot ce e interzis și ocultat, mi s-a părut singura orientare posibilă. Am trecut prin asta și – urând școala – mi s-a întipărit o furie galbenă împotriva a tot ce poate fi impus și obligatoriu și de nevoie acceptat.

Îmi este aproape imposibil să recomand azi sau să ofer sugestii pentru că – presupun – majoritatea tinerilor suferă ca și mine de mania contrazicerii.

[...]

... ce să recomanzi...

... ce să povestești...

... ce să comentezi pentru a vinde mai repede și burduși biblioteca tinerilor care și așa nu prea mai au timp și chef să citească...

(Irina Petrescu, **Acadele pentru furia galbenă**)

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

4. Indică sensul din text al cuvântului *emblema* și al secvenței *supravegheate de privirile lor ascuțite*. 6 puncte
5. Menționează motivul pentru care măicuțele le îndeamnă la catedră pe micile eleve. 6 puncte
6. Explică atitudinea adolescentului din textul Irinei Petrescu, punctată în textul său, justificându-ți răspunsul cu cel puțin o secvență semnificativă din text. 6 puncte
4. Rescrie, din textul selectat, două nume de scriitoare descoperite de autoare. 6 puncte
5. Prezintă, în 30 – 50 de cuvinte, sensul următoarelor afirmații din finalul textului scris de Irina

Petrescu:

„... ce să recomanzi...

... ce să povestești...

... ce să comentezi pentru a vinde mai repede și burduși biblioteca tinerilor care și așa nu prea mai au timp și chef să citească...”.

6 puncte

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să-ți exprimi argumentat punctul de vedere despre modul în care este privită lectura în ziua de astăzi, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras din textul Irinei Petrescu, dar și la experiența personală sau culturală.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea.

6 puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, într-un text de minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind totodată două trăsături ale neomodernismului literar.

Aici este patria neliniștii,
Gata să se răzgândească
Din clipă în clipă
Și totuși, nerenunțând să aștepte
Ceva nedefinit.
Aici este patria,
Între pereții aceștia
La câțiva metri unul de altul,
Și nici măcar în spațiul întreg dintre ei,
Ci doar pe masa cu hârtii și creioane
Gata să se ridice singure și să scrie,

Schelete brusc animate ale unor condeie mai
vechi
Nefolosite de mult, cu pasta uscată,
Lunecând pe hârtie frenetic
Fără să lase vreo urmă...
Aici este patria neliniștii:
Voi reuși vreodată
Să descifrez urmele care nu se văd,
Dar eu știu că există și așteaptă
Să le trec pe curat
În patria mea A 4?

(Ana Blandiana, *Patria neliniștii*)

Notă Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu.*

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, moral, psihologic, etc. al personajului ales;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales, prin două episoade/ secvențe comentate;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și/ sau de limbaj, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, instanțe ale comunicării narrative, etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 6 - prof. dr. KIȚU DANIEL

**Examenul național de bacalaureat 2026
Proba E. a) Limba și literatura română
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică – toate profilurile și specializările

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

1. indicarea sensului din text al termenului și al secvenței date (de exemplu: termenul *emblema* are sensul *pecetea*/ semnul, iar secvența precizată se referă la exigența învățământului catolic/ Măicuțele supravegheau cu strictețe formarea elevelor din Colegiu, etc.) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

2. menționarea motivului pentru care elevele sunt chemate la catedră (De exemplu: Măicuțele au cerut fetițelor să aducă, pe rând, la catedră, *cartea de citire*, din care au smuls prima pagină, pe care era imprimat chipul regelui Mihai.) – 4 puncte (câte 2 puncte pentru precizarea corectă a motivului); formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

3. explicarea atitudinii adolescentului din textul Irinei Petrescu (de exemplu: Adolescentul din textul Irinei Petrescu are nevoie de răspunsuri și, pentru că nu le primește refuză totul în jurul său și se orientează numai către lucruri interzise: „... nevoia de răspunsuri a adolescentului care se cabrează și se îndreaptă – refuzând tot ce i se recomandă – către aproape tot ce e interzis și ocultat...”) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

4. rescrierea, din textul selectat, a două nume de scriitoare descoperite de către autoare (de exemplu: Două nume de scriitoare, descoperite destul de târziu de către Irina Petrescu sunt: *Virginia Woolf* și *Hortensia Papadat-Bengescu*) - 4 puncte: rescrierea corectă, din text, a numelor celor două scriitoare – 4 puncte/ rescriere incompletă sau doar a unui nume din cele două – 2 puncte/; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

5. Prezentarea sensului afirmațiilor din finalul textului aparținând Irinei Petrescu (de exemplu: Afirmația finală din textul Irinei Petrescu definește criza actuală a lecturii, mai ales în rândul tinerilor. Verbul „a burduși” are semnificația umplerii inutile a rafturilor unei biblioteci la care cei tineri nu mai apelează.

Liceenii, studenții ori „nu au timp” ori „nu au chef” de citit. Societatea modernă a trecut lectura pe linie moartă, adică nu mai există astăzi un interes real pentru lectură etc. - 4 puncte: prezentare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/încercare de prezentare – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct **6 puncte**

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție **1 punct**
ex.: Formularea unei ipoteze, care să includă o succintă prezentare a situației actului lecturii în ziua de astăzi și un al doilea paragraf, prin care să fie exprimată opinia proprie despre rolul lecturii astăzi (utilizarea unor formule tip – *Sunt de părere că, În opinia mea, Consider că*)

– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text 1 p.; **3 puncte**

- raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument – **1 punct**
ex.: etichetarea adecvată a fiecărui argument (*În primul rând, Mai întâi, Înainte de toate; În al doilea rând, După aceea, Apoi*); primul argument cuprinde un paragraf argumentativ și un alt paragraf în care va fi dezvoltat argumentul formulat anterior și va fi valorificat textul-suport, cu o exemplificare adecvată (a nu se uita și precizarea sursei/ a titlului și a autorului textului valorificat); cel de-al doilea argument cuprinde paragraful argumentativ propriu, un al doilea paragraf în care va fi dezvoltat argumentul anterior și o valorificare a experienței culturale/ de viață proprii. Concluzia eseului argumentativ reprezintă o reluare succintă a ipotezei.

– formularea unei concluzii pertinente **1 punct**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare partial adecvată – 1 p; **2 puncte**

– respectarea normelor limbii literare (0–1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 2 p.; 2–3 greșeli – 1 punct; 4 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**

– respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0–1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**

– așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Comentarea textului dat, evidențiind cele două trăsături ale neomodernismului. **6 puncte**

• comentarea adecvată și nuanțată, prin evidențierea trăsăturilor neomodernismului: **6 puncte**

• comentarea textului, prin evidențierea ezitantă a trăsăturilor neomodernismului literar: **3 puncte**

• simpla precizare a unei trăsături a neomodernismului sau tendință de generalizare: **1 punct**

– utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte) **4 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

ex. Formularea unei scurte introduceri, în care să apară o definiție a neomodernismului literar și o încadrare a poetei Ana Blandiana în specificitatea estetică a curentului menționat; evidențierea

argumentată și exemplificată a celor două trăsături ale neomodernismului literar, identificabile în textul supus analizei; formularea unei concluzii pertinente, legat de caracteristicile neomodernismului specifice textului *Patria neliniștii*, aparținând Anei Blandiana.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ aparținând lui Liviu Rebreanu într-o orientare estetică, specie a epicului, perioadă culturală/ literară, etc. (de ex.: „Ion” de Liviu Rebreanu, roman realist-obiectiv, publicat în 1920, primul roman din cariera scriitorului, prefigurat de exerciții nuvelistice, „Zestrea” și „Rușinea”; romanul are o structură echilibrată, substanța epică fiind organizată în două părți: *Glasul pământului* și *Glasul iubirii*, ce vor urmări, prin alternanță două planuri narative/ lumi, țăranimea și intelectualitatea rurală; tema centrală a romanului este cea socială, prezentarea dorinței ancestrale a țăranului de posesiune a pământului, aceasta se împletește cu alte teme precum: iubirea, familia, condiția intelectualului, etc.)

6 puncte

- prezentare adecvată și nuanțată – 6 puncte/prezentare ezitantă – 3 puncte/ prezentare schematică sau superficială – 1 punct

– evidențierea unei trăsături a personajului ales și ilustrarea acesteia prin cel puțin două episoade/ secvențe adecvate (de ex.: În centrul romanului se află figura complexă a lui Ion, protagonistul și personajul eponim, personaj construit în mod veridic, conform esteticii realismului; din punct de vedere social, este exponentul țăranimii prin dorința de a avea pământ, fapt evidențiat de criticul G. Călinescu: *Toți flăcăii din sat sunt varietăți de Ion.*; eroul romanului este individualizat prin dezumanizarea de care dă dovadă, spre exemplu, o face de rușine pe Ana înainte de nuntă și apoi o dorește cu patimă pe Florica, deja căsătorită cu George; Din punct de vedere moral, personajul suferă transformări majore. Dacă inițial este perceput ca un lider de către ceilalți tineri, remarcându-se prin hărnicie, inteligență, ambiție, dragoste de carte, treptat se dezumanizează în goana sa după pământ; Sub raport psihologic, Ion apare ca o natură dilematică, fapt evidențiat prin puternicul conflict interior, determinat de pendularea între cele două dorințe: reușita materială și împlinirea afectivă.; două episoade narative relevante: în prima parte, *Glasul pământului*, în capitolul *Zvârcolirea*, Ion este înfățișat contemplând, în zorii zilei, fostele pământuri ale familiei. Pământul apare, aici, ca un stăpân, ca o divinitate mitologică – *glasul pământului pătrundea năvalnic în sufletul flăcăului, ca o chemare, copleșindu-l.*; A doua scenă apare în capitolul *Sărutarea*, din partea a doua, *Glasul iubirii*, Ion, posesorul pământurilor mult râvnite este acum un uriaș: *Se vedea acum mare și puternic ca un uriaș din basme...*; Vine la câmp, în straie de sărbătoare să mângâie pământurile *ca pe niște ibovnice credincioase.*; sfârșitul dramatic al personajului reprezintă o altă scenă semnificativă în destinul său. Avertizat de Savista, oloaga satului, George îl surprinde pe Ion în ogradă și îl omoară cu sapa, sancționându-l pentru încălcarea regulilor comunității satești. Astfel, personajul este ucis de cele două voci interioare, pământul și iubirea. etc.)

6 puncte

- menționarea oricărei trăsături a personajului ales – 2 puncte
- ilustrarea trăsăturii menționate prin două episoade/secvențe comentate – 2 puncte + 2 puncte; simpla numire a unor episoade/secvențe sau tendința de rezumare – 1 punct + 1 punct

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două elemente de structură, de compoziție și de limbaj ale romanului experienței studiat, semnificative pentru proza interbelică (de ex.: conflictul central din roman este determinat de lupta pentru pământ din satul tradițional, unde averea condiționează dreptul indivizilor de a fi respectați în comunitate; Drama lui Ion este, în esență, drama țăranului sărac, nedreptățit prin faptul că nu este respectat pentru ceea ce este, ci pentru ceea ce are.; Conflictul exterior, social, dintre Ion al Glanetașului și Vasile Baciuc este dublat de conflictul interior, între cele două patimi care l-ar putea împlini – averea și dragostea.; Scriitorul folosește în construcția personajului și tehnici moderne: introspecția și monologul interior, *Aș fi o nătăfleață să dau cu piciorul norocului pentru niște vorbe...*; Prin relativizarea perspectivelor asupra personajului), etc.

2 x 3 puncte = 6 puncte

- analiza fiecărui element ales, justificând relevanța acestuia pentru construcția personajului ales – 3 puncte/analiza fiecărui element ales, fără justificarea relevanței pentru personajul selectat – 2 puncte/abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere 1 punct
- logica înlănțuirii ideilor 1 punct ; abilități de analiză și de argumentare 3 puncte
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte
- relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte
- schematism – 1 punct
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 2 puncte; vocabular restrâns, monoton – 1 punct) 2 puncte – ortografia (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte – punctuația (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte
- așezarea în pagină, lizibilitatea 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TEST DE ANTRENAMENT nr. 7 - prof. COMAN MIHAELA,

prof. PANTAZESCU LUCIANA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – Profilul pedagogic

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cei mai buni gazetari interbelici sunt cei conștienți de diferențele de suprafață și asemănările de adâncime între carte și ziar. „Pentru întreținerea intelectuală a publicului, tiparul pune pe piață trei soiuri de lectură: cartea, revista și ziarul. Cărțile puținii mai au timp să le citească. Revistele sunt o reducere a cărților și constituiesc lectura duminicală [apăreau de regulă sâmbăta, n.m.]: cetățeanul poate lua cunoștință de o povestire, de o poezie. Singur ziarul circulă și se citește într-adevăr.” Constatările acestea apar în *Lumea: bazar săptămânal* la 23 noiembrie 1924 și sunt făcute de Tudor Arghezi în articolul *Un stil de literatură: ziarul*. Sesizând legea necruțătoare a cererii și a ofertei Arghezi e îngăduitor cu preferința publicului, care „cere ceea ce-i trebuiește”, și anume să-și poată satisface curiozitatea „în zece rânduri”, în schimb nu-și iartă confrății care nu-și înțeleg, nu-și iubesc și nu-și cunosc meseria: „În presa românească există, slavă Domnului, numeroase ziare. Dar nu este un singur ziar care să înfățișeze genul. Ziarele noastre sunt încă o rămășiță de literatură, din acea literatură jumătate romantică și jumătate speculativă, care nu a folosit niciodată nicicui — și o rămășiță de cea mai mediocră calitate.”

În rivalitatea dintre carte și gazetă-câștigă categoric, între războaie, gazeta. Scriitorii au trăit în și din „reviste și ziare” scriindu-le și citindu-le. Camil Petrescu a trecut, aproape fără pauză, de la o revistă la alta, a „făcut” nenumărate reviste, le-a condus, le-a regândit, le-a asigurat materia primă: *Săptămâna muncii intelectuale și artistice*, *Cetatea literară*, *Universul literar*, *Revista Fundațiilor Regale*.(...)

Între războaie cenzura ia forma vasului în care e pusă, adică se tot schimbă odată cu cei de la putere. Dar presa își face dreptate tot prin presă și, când un ziar tace sau minte, celălalt vorbește și spune adevărul. Perpessicius, care în anii '20 colaborează la o serie de reviste, între 1925 și 1927 conduce *Universul literar*, iar între 1927 și 1933 face parte din redacția *Cuvântului*, semnalează, într-un articol din iunie 1928, *Catehismul ziaristului*, o mică cedare a presei în bătălia cu guvernării, pe o temă care azi nu mai are prea mare importanță. Mai puternică decât contextul este problema generală pusă de articolul lui Perpessicius: absența unui cod deontologic al gazetarului, care să-i fie călăuză „pe drumul întortocheat și presărat cu spini al presei românești de azi”. Iar primele noțiuni din „catehismul” ziaristului sunt „imperativul libertății absolute a presei” și „suprimarea cenzurii”, indiferent cât de subtilă ar fi prezența ei.

Ioana Pârvulescu, *Întoarcere în Bucureștiul interbelic*

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului călăuză și al secvenței *lua cunoștință*. **6 puncte**
2. Menționează numele a două ziare/reviste la care a lucrat Camil Petrescu, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**
3. Precizează o diferență ce exista între carte și revistă în perioada interbelică, justificându-ți răspunsul cu o secvență reprezentativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Perpessicius considera necesar *un cod deontologic al gazetarului* în contextul presei din perioada interbelică. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30–50 de cuvinte, o caracteristică a ziarelor interbelice identificată de Tudor Arghezi, așa cum reiese din textul dat. **6 puncte**

C. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă evoluția presei este condiționată sau nu de gustul publicului, raportându-te atât la informațiile extrase din textul dat, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

-formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

-utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea, respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, două modalități de caracterizare a personajului dintr-un text narativ, identificate în fragmentul dat..

Odaia era albă (...) și pe jilțul de paie veghea sora de caritate Dafina, îmbrăcată în șorț alb, cu bonetă albă pe creștet (...)

În ochii surorii de caritate mocnea înduioșare și nedumerire. Compătimea pe bietul bolnav cu toată pasiunea, mai ales de când descoperise că e victima unei drame amoroase. Era foarte blândă și tot atât de sentimentală. Cărlionții aurii răzvrățiți îi alintau obraji rumeni, și ochii ei leneși, albaștri, pâlpăiau în lacrimi. Colega pe care a schimbat-o azi dimineață i-a șoptit în grabă că pacientul e un profesor mare, că a fost împușcat de un muscal gelos, că l-au adus aseară târziu aci, la Sanatoriul Sf. Maria, și că doctorul Filostrate e tare înfuriat, ceea ce înseamnă că șansele de scăpare sunt puține...

Pentru Dafina, fire lăcomă de iubiri romantice, cuvintele tovarășei fură ca un bob de sare pe o rană vie; inima îi sfârâia de curiozitate. Dorea amănunte, multe, minunate, și nu venea nimeni să i le dea.

Liviu Rebreanu, *Adam și Eva*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare - 1 punct; logica înlănțuirii ideilor - 1 punct; ortografia - 1 punct; punctuația - 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea**(30 de puncte)**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități de construcție* a unui personaj dintr-o comedie studiată.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales prin două scene comentate;
- analiza a două componente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict dramatic, modalități de caracterizare, notațiile autorului, registre stilistice, limbaj, act, scenă etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/ reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere - 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 7 - prof. COMAN MIHAELA,**prof. PANTAZESCU LUCIANA****Examenul național de bacalaureat 2026****Proba E. a)****Limba și literatura română****BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE****Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională - Profilul pedagogic**

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I**(50 de puncte)****B. (30 de puncte)****Notă**

Punctajul pentru formularea răspunsurilor în enunțuri și pentru corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație se acordă în cazul în care răspunsul dezvoltă subiectul propus, chiar dacă acesta nu este corect sau complet.

1. indicarea sensului din text al cuvântului dat (de exemplu: îndrumător etc.) și al secvenței date (de exemplu: află etc.) – 2 puncte + 2 puncte; formularea răspunsului în enunț/enunțuri – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**

2. menționarea numelor a două ziare/ reviste la care a lucrat Camil Petrescu (de exemplu: *Cetatea literară*, *Universul literar*.) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**

3. precizarea unei diferențe ce exista între carte și revistă în perioada interbelică (de exemplu: *revistele sunt de dimensiuni mai mici decât cărțile; revistele reprezintă lectură recreativă*) – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: *Revistele sunt o reducere a cărților și constituiesc lectura duminicală.*) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**
4. explicarea motivului pentru care Perpessicius considera necesar un cod deontologic al gazetarului: precizarea motivului (de exemplu: *ghidarea gazetarului în meseria sa având la bază un set de principii profesionale și etice/ limitarea presiunilor la care ar putea fi supus gazetarul, permițându-i-se să ofere informații imparțiale cititorului etc.*) – 2 puncte; explicare nuanțată – 2 puncte/încercare de explicare – 1 punct; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct; **6 puncte**
5. prezentarea unei caracteristici a ziarelor interbelice identificată de Tudor Arghezi, așa cum reiese din textul dat (de exemplu: *o literatură de proastă calitate; sunt lipsite de esență, profunzime; răspund cererii publicului etc.*): prezentarea adecvată și nuanțată – 4 puncte/încercarea de prezentare - 2 puncte; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct. **6 puncte**

B. (20 de puncte)

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție **1 punct**
- câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p. **2 x 2 puncte = 4 puncte**
- câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 x 2 puncte = 4 puncte**
- valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text – 1 p.; raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument – 1 p. **3 puncte + 1 punct = 4 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente **1 punct**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p. **2 puncte**
- respectarea normelor limbii literare (0 – 1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**
- respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0 – 1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**
- așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte **1 punct**

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Conținut - 6 puncte

Prezentarea a două modalități de caracterizare a personajului dintr-un text narativ, identificate în fragmentul dat

- precizarea a două modalități de caracterizare: 1 punct + 1 punct = 2 puncte
- prezentarea fiecărei modalități de caracterizare (prezentare adecvată și nuanțată – 2 puncte; încercare de prezentare: 1 punct): 2 puncte + 2 puncte = 4 puncte

Redactare – 4 puncte

– utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea**(30 de puncte)****Conținut – 18 puncte**

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales **6 puncte**
 - prezentare adecvată și nuanțată – 6 puncte
 - prezentare ezitantă – 3 puncte
 - prezentare schematică sau superficială – 1 punct
- evidențierea unei trăsături a personajului ales prin două scene comentate **6 puncte**
 - menționarea oricărei trăsături a personajului ales – 2 puncte
 - ilustrarea trăsăturii menționate prin două scene comentate – 2 puncte + 2 puncte; simpla numire a unor scene sau tendința de rezumare – 1 punct + 1 punct
- câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale comediei studiate, semnificative pentru construcția personajului ales **2 x 3 puncte**
= 6 puncte
 - analiza fiecărei componente alese, justificând relevanța acestora pentru construcția personajului – 3 puncte; abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere **1 punct**
- logica înlănțuirii ideilor **1 punct**
- abilități de analiză și de argumentare **3 puncte**
 - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte/relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte/schematism – 1 punct
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată – 2 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **2 puncte**
- ortografia (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- punctuația (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TEST DE ANTRENAMENT nr. 8 - prof. COMAN MIHAELA,

prof. PANTAZESCU LUCIANA

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică

Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cei mai buni gazetari interbelici sunt cei conștienți de diferențele de suprafață și asemănările de adâncime între carte și ziar. „Pentru întreținerea intelectuală a publicului, tiparul pune pe piață trei soiuri de lectură: cartea, revista și ziarul. Cărțile puțini mai au timp să le citească. Revistele sunt o reducere a cărților și constituiesc lectura duminicală [apăreau de regulă sâmbăta, n.m.]: cetățeanul poate lua cunoștință de o povestire, de o poezie. Singur ziarul circulă și se citește într-adevăr.” Constatările acestea apar în *Lumea: bazar săptămânal* la 23 noiembrie 1924 și sunt făcute de Tudor Arghezi în articolul *Un stil de literatură: ziarul*. Sesizând legea necruțătoare a cererii și a ofertei Arghezi e îngăduitor cu preferința publicului, care „cere ceea ce-i trebuiește”, și anume să-și poată satisface curiozitatea „în zece rânduri”, în schimb nu-și iartă confrății care nu-și înțeleg, nu-și iubesc și nu-și cunosc meseria: „În presa românească există, slavă Domnului, numeroase ziare. Dar nu este un singur ziar care să înfățișeze genul. Ziarele noastre sunt încă o rămășiță de literatură, din acea literatură jumătate romantică și jumătate speculativă, care nu a folosit niciodată nicicui — și o rămășiță de cea mai mediocră calitate.”

În rivalitatea dintre carte și gazetă-câștigă categoric, între războaie, gazeta. Scriitorii au trăit în și din „reviste și ziare” scriindu-le și citindu-le. Camil Petrescu a trecut, aproape fără pauză, de la o revistă la alta, a „făcut” nenumărate reviste, le-a condus, le-a regândit, le-a asigurat materia primă: *Săptămâna muncii intelectuale și artistice*, *Cetatea literară*, *Universul literar*, *Revista Fundațiilor Regale*.(...)

Între războaie cenzura ia forma vasului în care e pusă, adică se tot schimbă odată cu cei de la putere. Dar presa își face dreptate tot prin presă și, când un ziar tace sau minte, celălalt vorbește și spune adevărul. Perpessicius, care în anii '20 colaborează la o serie de reviste, între 1925 și 1927 conduce *Universul literar*, iar între 1927 și 1933 face parte din redacția *Cuvântului*, semnalează, într-un articol din iunie 1928, *Catehismul ziaristului*, o mică cedare a presei în bătălia cu guvernării, pe o temă care azi nu mai are prea mare importanță. Mai puternică decât contextul este problema generală pusă de articolul lui Perpessicius: absența unui cod deontologic al gazetarului, care să-i fie călăuză „pe drumul întortocheat și presărat cu spini al presei românești de azi”. Iar primele noțiuni din „catehismul” ziaristului sunt „imperativul libertății absolute a presei” și „suprimarea cenzurii”, indiferent cât de subtilă ar fi prezența ei.

Ioana Pârvulescu, *Întoarcere în Bucureștiul interbelic*

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului *călăuză* și al secvenței *lua cunoștință*. **6 puncte**
2. Menționează numele a două reviste la care a lucrat Camil Petrescu, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**
3. Precizează o diferență ce exista între carte și revistă în perioada interbelică, justificându-ți răspunsul cu o secvență reprezentativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Perpessicius consideră necesar un cod deontologic al gazetarului în contextul presei din perioada interbelică. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30–50 de cuvinte, o caracteristică a ziarelor interbelice identificată de Tudor Arghezi, așa cum reiese din textul dat. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă evoluția presei este condiționată sau nu de gustul publicului, raportându-te atât la informațiile extrase din textul dat, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

-formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

-utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea, respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, două modalități de caracterizare a personajului dintr-un text narativ, identificate în fragmentul dat..

Odaia era albă (...) și pe jilțul de paie veghea sora de caritate Dafina, îmbrăcată în șorț alb, cu bonetă albă pe creștet (...)

În ochii surorii de caritate mocnea înduioșare și nedumerire. Compătimea pe bietul bolnav cu toată pasiunea, mai ales de când descoperise că e victima unei drame amoroase. Era foarte blândă și tot atât de sentimentală. Cârlionții aurii răzvrățiți îi alintau obraji rumeni, și ochii ei leneși, albaștri, pâlpâiau în lacrimi. Colega pe care a schimbat-o azi dimineață i-a șoptit în grabă că pacientul e un profesor mare, că a fost împușcat de un muscal gelos, că l-au adus aseară târziu aci, la Sanatoriul Sf. Maria, și că doctorul Filostrate e tare înfuriat, ceea ce înseamnă că șansele de scăpare sunt puține...

Pentru Dafina, fire lacomă de iubiri romantice, cuvintele tovarășei fură ca un bob de sare pe o rană vie; inima îi sfârâia de curiozitate. Dorea amănunte, multe, minunate, și nu venea nimeni să i le dea.

Liviu Rebreanu, *Adam și Eva*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare -1 punct; logica înlănțuirii ideilor - 1 punct; ortografia - 1 punct; punctuația - 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea**(30 de puncte)**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități ale unei comedii studiate*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea comediei studiate într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două scene relevante pentru tema comediei studiate;
- analiza a două componente de structură și de limbaj, semnificative pentru comedia studiată (de exemplu: acțiune, conflict dramatic, registre stilistice, limbaj, act, scenă etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/ reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere - 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 8 - prof. COMAN MIHAELA,**prof. PANTAZESCU LUCIANA****Examenul național de bacalaureat 2026****Proba E. a)****Limba și literatura română****BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE****Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică****Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)**

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I**(50 de puncte)****C. (30 de puncte)****Notă**

Punctajul pentru formularea răspunsurilor în enunțuri și pentru corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație se acordă în cazul în care răspunsul dezvoltă subiectul propus, chiar dacă acesta nu este corect sau complet.

1. indicarea sensului din text al cuvântului dat (de exemplu: *îndrumător* etc.) și al secvenței date (de exemplu: *afila* etc.) – 2 puncte + 2 puncte; formularea răspunsului în enunț/enunțuri – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**

2. menționarea numelor a două reviste la care a lucrat Camil Petrescu (de exemplu: *Cetatea literară*, *Universul literar* etc.) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**

3. precizarea unei diferențe ce exista între carte și revistă în perioada interbelică (de exemplu: *revistele sunt de dimensiuni mai mici decât cărțile; revistele reprezintă lectură recreativă*) – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: *Revistele sunt o reducere a cărților și reprezintă lectură duminicală.*) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct **6 puncte**

4. explicarea motivului pentru care Perpessicius consideră necesar un cod deontologic al gazetarului în contextul presei din perioada interbelică.: precizarea motivului (de exemplu: *ghidarea gazetarului în meseria sa având la bază un set de principii profesionale și etice/ limitarea presiunilor la care ar putea fi supus gazetarul, permițându-i-se să ofere informații imparțiale cititorului* etc. etc.) – 2 puncte; explicare nuanțată – 2 puncte/încercare de explicare – 1 punct; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct;

6 puncte

5. prezentarea unei caracteristici a ziarelor interbelice identificată de Tudor Arghezi, așa cum reiese din textul dat (de exemplu: *o literatură de proastă calitate; sunt lipsite de esență, profunzime; răspund cererii publicului* etc.): prezentarea adecvată și nuanțată – 4 puncte/încercarea de prezentare - 2 puncte; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, respectarea normelor de ortografie și de punctuație – 1 punct.

6 puncte

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție **1 punct**

– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p. **2 x 2 puncte = 4 puncte**

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. **2 x 2 puncte = 4 puncte**

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text – 1 p.; raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument – 1 p.

3 puncte + 1 punct = 4 puncte

– formularea unei concluzii pertinente

1 punct

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p. **2 puncte**

– respectarea normelor limbii literare (0 – 1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.)

1 punct – respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0 – 1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.) **1 punct**

– așezarea în pagină, lizibilitatea

1 punct

– respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte

1 punct

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Conținut - 6 puncte

Prezentarea a două modalități de caracterizare a personajului dintr-un text narativ, identificate în fragmentul dat

- precizarea a două modalități de caracterizare: 1 punct + 1 punct = 2 puncte
- prezentarea fiecărei modalități de caracterizare (prezentare adecvată și nuanțată – 2 puncte; încercare de prezentare: 1 punct): 2 puncte + 2 puncte = 4 puncte

Redactare – 4 puncte

– utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea comediei studiate într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică **6 puncte**

- precizarea perioadei, a curentului cultural/literar sau a orientării tematice – 2 puncte
- numirea a două trăsături ale perioadei, ale curentului cultural/literar (de exemplu,) sau ale orientării tematice precizate (de exemplu,) – 2 x 1 punct = 2 puncte
- evidențierea celor două trăsături, prin valorificarea comediei – 2 x 1 punct = 2 puncte

– comentarea a două scene/secvențe relevante pentru tema comediei studiate **6 puncte**

- precizarea temei – 2 puncte;
- câte 2 puncte pentru comentarea oricăror două scene/secvențe relevante pentru tema comediei (comentarea adecvată – 2 puncte/simpla numire a unor scene/secvențe sau tendința de rezumare – 1 punct) – 2 x 2 puncte = 4 puncte

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și/sau de limbaj, semnificative pentru comedia studiată **2 x 3 puncte = 6 puncte**

- analiza fiecărei componente alese, justificând relevanța acesteia pentru comedia studiată – 3 puncte/ analiza fiecărei componente alese, fără justificarea relevanței – 2 puncte/abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere **1 punct**
- logica înlănțuirii ideilor **1 punct**
- abilități de analiză și de argumentare **3 puncte**
 - relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte/relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte/schematism – 1 punct
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată – 2 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.) **2 puncte**
- ortografia (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- punctuația (0 – 1 greșeli – 2 p.; 2 greșeli – 1 p.; 3 sau mai multe greșeli – 0 p.) **2 puncte**
- așezarea în pagină, lizibilitatea **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

TEST DE ANTRENAMENT nr. 9 - prof. ALINA ȘERBU,
prof. ANA MARIA BULGARU-ZLĂVOG

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul umanist; Filiera vocațională – profil pedagogic

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

„Weekend Adevărul“: *Ați câștigat, împreună cu traducătorul Sean Cotter, International Dublin Literary Award pentru romanul „Solenoid”. Care au fost primele gânduri când ați aflat vestea câștigării acestui premiu extrem de important ?*

Mircea Cărtărescu: Nu a fost un șoc atât de mare, pentru că totul a venit în etape. A fost mai întâi lista lungă, cuprinzând vreo 80 de volume. Atunci m-am gândit, firește, că nu am nicio șansă: cine să aleagă tocmai cartea mea dintre atâtea scrieri din toată lumea, foarte multe irlandeze și aproape toate scrise direct în engleză? A urmat lista scurtă, cu doar șase candidați. Parcă îmi mai crescuseră șansele, dar nu cu mult: doi erau irlandezi și toți cei cinci scriseseră direct în engleză. Eram singurul autor tradus [...] La ceremonie am aflat cât de sus este el cotate, și nu mi-a venit să cred. Pentru lumea vorbitoare de engleză este foarte important, fiindcă e cel mai mare premiu dat unui singur roman, iar ca valoare financiară le depășește pe toate cele din spațiul american și britanic.[...]

„Weekend Adevărul“ : *Cât de mult v-a consumat scrierea „Solenoid” ?*

Mircea Cărtărescu : „Solenoid” nu m-a consumat, ci m-a clarificat și edificat interior. El a venit la capătul unei perioade de vreo zece ani în care am trăit și am gândit liniile de forță ale romanului. Lăsasem în urmă „Orbitor” și, de prin 2007, intrasem în altă lume, mai puțin spectaculoasă, dar mai intensă și mai gravă. Am scris cartea în cinci ani, din toate puterile mele, cu sentimentul, tot mai accentuat spre final, că spun exact ce vreau – și trebuie să spun că am trăit în ultimul deceniu doar ca să pot scrie „Solenoid”. A fost romanul meu de breakthrough * care, și-n România, și în străinătate, m-a ridicat pe un nivel mai înalt al receptării. Am simțit asta chiar din 2015, când l-am publicat [...]

„Weekend Adevărul“ : *Cât de mult le lipsește românilor dorința de fericire literară?*

Mircea Cărtărescu : Nu e nici o crimă, nici o nenorocire să nu citești cărți, milioane de oameni nu au, pur și simplu, obișnuința cititului, după cum nu merg la teatru, la spectacole de operă, la expoziții etc. Ei nu sunt persoane aculturale sau inculte, așa ceva nu există, pentru că nu se poate trăi în afara unei culturi [...] Cei care nu citesc pot trăi bine și fără cărți, dar nu știu ce pierd. Un slogan făcut faimos de o editură este „*ai tot atâtea vieți câte cărți ai citit*”. Da, citești ca să-ți multiplici experiențele de viață, să vezi lumea, și alte lumi, prin ochii unor ființe omenești minunate, autorii de poeme și de romane, dramaturgii, eseiștii... Ești mai bogat interior citind decât necitind. Noi, românii, suntem – știa asta Caragiale – *nici prea-prea, nici foarte-foarte*. Citim, dar nu cât am putea s-o facem [...] Azi am început să văd iarăși oameni citind prin autobuze, prin parcuri și la plajă. Poate că ne-am saturat să tot rulăm ecranele pe social media. Parcă azi se citește mai mult, și cărți mai bune.

Interviu cu *Mircea Cărtărescu*- adevarul.ro, 15 iunie 2024

* breakthrough (în engleză) – descoperire majoră

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului *ceremonie* și al secvenței *liniile de forță*. **6 puncte**
2. Menționează în ce an a început Mircea Cărtărescu scrierea romanului *Solenoid*. **6 puncte**
3. Precizează care au fost etapele de selecție a romanelor înscrise în concursul pentru acordarea premiului *International Dublin Literary Award*, justificându-ți răspunsul cu o secvență din text. **6 puncte**
4. Explică reacția lui Mircea Cărtărescu la câștigarea premiului *International Dublin Literary Award* pentru romanul său, *Solenoid*. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30–50 de cuvinte, opinia personală despre sloganul „*ai tot atâtea vieți câte cărți ai citit*” **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă experiența citirii în spații publice trezește sau nu interesul tinerilor de azi pentru lectură, raportându-te atât la informațiile din fragmentul dat, privind interviul cu scriitorul Mircea Cărtărescu, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea, încadrarea în numărul minim de cuvinte. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, perspectiva narativă din fragmentul de mai jos.

„Două e ora când se aude un strigăt și se deschid toate ușile saloanelor, și iarăși ies copiii pe hol, câte unul din fiecare încăpere, foarte rar câte doi, ca niște suflete rătăcitoare, niște duhuri străvezii, reunindu-se pentru o vreme și uneori râzând în mici grupuri, pentru a se destrăma apoi ca un fum, în firicele albastre și portocalii, după cum le sunt pijamalele primite la internare – de băieți și de fete. Trei e ora când Cătălina, asistenta tânără pe care o iubesc toți copiii, cu trupul zvelt strâns într-o pereche de blugi originali, cum nu mai are nimeni pe lume, cu părul negru, lung și lucios legat într-o coadă de cal, intră în salon și te întreabă dacă vrei să te joci. Ai cu ce ? Dacă ai, ai. Dacă nu, nu. Șase e ora când trece vizita, dacă trece. Dar Cătălina n-a zis nimic de șase. Bogdan și-a adus „Dacii și romanii”. Scoate jocul din pungă și-l așază pe patul gol de alături. Acum sunt ocupate trei paturi din șase. Diana se răsucesce la loc și continuă să se uite la tractor, aruncând din când în când o privire în geamul deschis.”

Veronica D. Niculescu, *Toți copiii librăresei*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral al personajului ales ;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales, prin două episoade/secvențe comentate ;

– analiza a două elemente de structură, de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi 18 puncte (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi 12 puncte (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 9 – prof. ALINA ȘERBU,

prof. ANA MARIA BULGARU-ZLĂVOG

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a) Limba și literatura română

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul umanist ; Filiera vocațională – profilul pedagogic

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

1. Indicarea sensului din text al secvențelor date (de exemplu: secvențele precizate au sensul: festivitate, părțile importante, esențiale, elocvente etc.) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct. **6 puncte**

2. Menționarea anului în care Mircea Cărtărescu a început scrierea romanului *Solenoid* a fost 2010 (argument suplimentar: „Am scris cartea în cinci ani....în 2015 l-am publicat”) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct. **6 puncte**

3. Precizarea etapelor de selecție a romanelor înscrise în concursul pentru acordarea premiului *International Dublin Literary Award* au fost numeroase, în spiritul unei obiective competiții valorice – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: *Din 80 de romane înscrise în competiție, majoritatea irlandeze sau scrise direct în limba engleză, au rămas doar șase; dintre acestea, romanul lui Cărtărescu era singurul tradus, și totuși, el a câștigat premiul*) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct. **6 puncte**

4. Explicarea reacției lui M. Cărtărescu la primirea premiului – reacția a fost de uimire, dar și de bucurie/satisfacția muncii împlinite etc. - 4 puncte: explicare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare

schematică, ezitantă – 2 puncte/; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

5. Prezentarea opiniei despre sloganul dat- diversitatea cărților citite dezvoltă experiența de viață și motivează ca explorarea realității să se dezvolte prin noi lecturi etc. - 4 puncte: prezentare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/încercare de prezentare – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție **1 punct**

– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p. **2 x 2 puncte = 4 puncte**

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text 1 p.;

3 puncte

- raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument –

1 punct

– formularea unei concluzii pertinente

1 punct

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p.;

2 puncte

– respectarea normelor limbii literare (0–1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 2 p.; 2–3 greșeli – 1 punct; 4 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

–respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0–1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.)

1 punct

– așezarea în pagină, lizibilitatea

1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Conținut – 6 puncte

-numirea perspectivei narative obiective- 2 puncte;

-argumente: mărci spațio-temporale, tipologii realiste- personaje/instanțe narative, narațiune heterodiegetică, narator omniscient, omniprezent etc. - explicare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/; simpla formulare în enunț, fără exemplificări – 1 punct

Redactare – 4 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales

6 puncte

• prezentare adecvată și nuanțată – 6 puncte

• prezentare ezitantă – 3 puncte

- prezentare schematică sau superficială – 1 punct
- evidențierea unei trăsături a personajului ales prin două scene comentate 6 puncte
- menționarea oricărei trăsături a personajului ales – 2 puncte
- ilustrarea trăsăturii menționate prin două scene comentate – 2 puncte + 2 puncte; simpla numire a unor scene sau tendința de rezumare – 1 punct + 1 punct – câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale romanului, semnificative pentru construcția personajului ales 2 x 3 puncte = 6 puncte
- analiza fiecărei componente alese, justificând relevanța acestora pentru construcția personajului – 3 puncte; abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere 1 punct
- logica înlănțuirii ideilor 1 punct ; abilități de analiză și de argumentare 3 puncte
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte
- relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte
- schematism – 1 punct
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 2 puncte; vocabular restrâns, monotonic – 1 punct) 2 puncte – ortografia (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte – punctuația (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte
- așezarea în pagină, lizibilitatea 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

**TEST DE ANTRENAMENT nr. 10 - prof. ALINA SERBU,
prof. ANA MARIA BULGARU-ZLĂVOG**

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a)

Limba și literatura română

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică

Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de trei ore.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

Citește următorul fragment:

„Weekend Adevărul”: Ați câștigat, împreună cu traducătorul Sean Cotter, International Dublin Literary Award pentru romanul „Solenoid”. Care au fost primele gânduri când ați aflat vestea câștigării acestui premiu extrem de important ?

Mircea Cărtărescu: Nu a fost un șoc atât de mare, pentru că totul a venit în etape. A fost mai întâi lista lungă, cuprinzând vreo 80 de volume. Atunci m-am gândit, firește, că nu am nicio șansă: cine să aleagă tocmai cartea mea dintre atâtea scrieri din toată lumea, foarte multe irlandeze și aproape toate scrise direct în engleză? A urmat lista scurtă, cu doar șase candidați. Parcă îmi mai crescuseră șansele, dar nu cu mult: doi erau irlandezi și toți cei cinci scriseseră direct în engleză. Eram singurul autor tradus [...] La ceremonie am aflat cât de sus este el cotate, și nu mi-a venit să cred. Pentru lumea vorbitoare de engleză este foarte important, fiindcă e cel mai mare premiu dat unui singur roman, iar ca valoare financiară le depășește pe toate cele din spațiul american și britanic.[...]

„Weekend Adevărul” : Cât de mult v-a consumat scrierea „Solenoid” ?

Mircea Cărtărescu : „Solenoid” nu m-a consumat, ci m-a clarificat și edificat interior. El a venit la capătul unei perioade de vreo zece ani în care am trăit și am gândit liniile de forță ale romanului. Lăsasem în urmă „Orbitor” și, de prin 2007, intrasem în altă lume, mai puțin spectaculoasă, dar mai intensă și mai gravă. Am scris cartea în cinci ani, din toate puterile mele, cu sentimentul, tot mai accentuat spre final, că spun exact ce vreau – și trebuie să spun că am trăit în ultimul deceniu doar ca să pot scrie „Solenoid”. A fost romanul meu de breakthrough * care, și-n România, și în străinătate, m-a ridicat pe un nivel mai înalt al receptării. Am simțit asta chiar din 2015, când l-am publicat [...]

„Weekend Adevărul” : Cât de mult le lipsește românilor dorința de fericire literară?

Mircea Cărtărescu : Nu e nici o crimă, nici o nenorocire să nu citești cărți, milioane de oameni nu au, pur și simplu, obișnuința cititului, după cum nu merg la teatru, la spectacole de operă, la expoziții etc. Ei nu sunt persoane aculturale sau inculte, așa ceva nu există, pentru că nu se poate trăi în afara unei culturi [...] Cei care nu citesc pot trăi bine și fără cărți, dar nu știu ce pierd. Un slogan făcut faimos de o editură este „ai tot atâtea vieți câte cărți ai citit”. Da, citești ca să-ți multiplici experiențele de viață, să vezi lumea, și alte lumi, prin ochii unor ființe omenești minunate, autorii de poeme și de romane, dramaturgii, eseistii... Ești mai bogat interior citind decât necitind. Noi, românii, suntem – știa asta Caragiale – *nici prea-prea, nici foarte-foarte*. Citim, dar nu cât am putea s-o facem [...] Azi am început să văd iarăși oameni citind prin autobuze, prin parcuri și la plajă. Poate că ne-am săturat să tot rulăm ecranele pe social media. Parcă azi se citește mai mult, și cărți mai bune.

Interviu cu *Mircea Cărtărescu* - adevarul.ro, 15 iunie 2024

* breakthrough (în engleză) – descoperire majoră

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al cuvântului *ceremonie* și al secvenței *liniile de forță*. **6 puncte**
2. Menționează în ce an a început Mircea Cărtărescu scrierea romanului *Solenoid*. **6 puncte**
3. Explică reacția lui Mircea Cărtărescu la câștigarea premiului *International Dublin Literary Award* pentru romanul său, *Solenoid*, justificându-ți răspunsul cu o secvență din text. **6 puncte**
4. Precizează care au fost etapele de selecție a romanelor înscrise în concursul pentru acordarea premiului *International Dublin Literary Award*. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30–50 de cuvinte, opinia personală despre sloganul „ai tot atâtea vieți câte cărți ai citit” **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă experiența citirii în spații publice trezește sau nu interesul tinerilor de azi pentru lectură, raportându-te atât la informațiile din fragmentul dat, privind interviul cu scriitorul Mircea Cărtărescu, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente;

14 puncte

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea, încadrarea în numărul minim de cuvinte. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului, textul trebuie să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, perspectiva narativă din fragmentul de mai jos.

„Două e ora când se aude un strigăt și se deschid toate ușile saloanelor, și iarăși ies copiii pe hol, câte unul din fiecare încăpere, foarte rar câte doi, ca niște suflete rătăcitoare, niște duhuri străvezii, reunindu-se pentru o vreme și uneori râzând în mici grupuri, pentru a se destrăma apoi ca un fum, în firicele albastre și portocalii, după cum le sunt pijamalele primite la internare – de băieți și de fete. Trei e ora când Cătălina, asistenta tânără pe care o iubesc toți copiii, cu trupul zvelt strâns într-o pereche de blugi originali, cum nu mai are nimeni pe lume, cu părul negru, lung și lucios legat într-o coadă de cal, intră în salon și te întreabă dacă vrei să te joci. Ai cu ce ? Dacă ai, ai. Dacă nu, nu. Șase e ora când trece vizita, dacă trece. Dar Cătălina n-a zis nimic de șase. Bogdan și-a adus „Dacii și romanii”. Scoate jocul din pungă și-l așază pe patul gol de alături. Acum sunt ocupate trei paturi din șase. Diana se răsuțește la loc și continuă să se uite la tractor, aruncând din când în când o privire în geamul deschis.”

Veronica D. Niculescu, *Toți copiii librăresei*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui G. Călinescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral al personajului ales ;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales, prin două episoade/secvențe comentate ;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și/sau de limbaj, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțe ale comunicării narative, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi 18 puncte (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **redactarea** eseului, vei primi 12 puncte (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

BAREM - TEST DE ANTRENAMENT nr. 10 - prof. ALINA SERBU,

prof. ANA MARIA BULGARU-ZLĂVOG

Examenul național de bacalaureat 2026

Proba E. a) Limba și literatura română

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Filiera teoretică – Profilul real; Filiera tehnologică

Filiera vocațională – Toate profilurile (cu excepția profilului pedagogic)

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(50 de puncte)

A. (30 de puncte)

1. Indicarea sensului din text al secvențelor date (de exemplu: secvențele precizate au sensul: festivitate, părțile importante, esențiale, elocvente etc.) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct. **6 puncte**

2. Menționarea anului în care Mircea Cărtărescu a început scrierea romanului *Solenoid* a fost 2010 (argument suplimentar: „Am scris cartea în cinci ani....În 2015 l-am publicat”) – 4 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct. **6 puncte**

3. Precizarea etapelor de selecție a romanelor înscrise în concursul pentru acordarea premiului *International Dublin Literary Award* au fost numeroase, în spiritul unei obiective competiții valorice – 2 puncte; justificarea răspunsului cu o secvență semnificativă din text (de exemplu: *Din 80 de romane înscrise în competiție, majoritatea irlandeze sau scrise direct în limba engleză, au rămas doar șase; dintre acestea, romanul lui Cărtărescu era singurul tradus, și totuși, el a câștigat premiul*) – 2 puncte; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

4. Explicarea reacției lui M. Cărtărescu la primirea premiului – reacția a fost de uimire, dar și de bucurie/satisfacția muncii împlinite etc. - 4 puncte: explicare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/; formularea răspunsului în enunț – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

5. Prezentarea opiniei despre sloganul dat- diversitatea cărților citite dezvoltă experiența de viață și motivează ca explorarea realității să se dezvolte prin noi lecturi etc. - 4 puncte: prezentare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/încercare de prezentare – 1 punct; respectarea precizării privind numărul de cuvinte – 1 punct; corectitudinea exprimării, ortografie și punctuație – 1 punct

6 puncte

B. (20 de puncte)

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție **1 punct**

– câte 2 puncte pentru enunțarea oricăror două argumente adecvate opiniei formulate: enunțare clară, în concordanță cu opinia formulată – 2 p.; încercare de enunțare – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– câte 2 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 2 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p.

2 x 2 puncte = 4 puncte

– valorificarea textului în dezvoltarea oricărui argument – 3 p./simpla citare a unor secvențe din text 1 p.;

3 puncte

- raportarea la experiența personală sau culturală în dezvoltarea oricărui argument –

1 punct

– formularea unei concluzii pertinente

1 punct

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare: utilizare adecvată – 2 p.; utilizare parțial adecvată – 1 p.;

2 puncte

– respectarea normelor limbii literare (0–1 greșeli lexicale sau morfo-sintactice – 2 p.; 2–3 greșeli – 1 punct; 4 sau mai multe greșeli – 0 p.)

2 puncte

–respectarea normelor de ortografie și de punctuație (0–1 greșeli ortografice și de punctuație – 1 p.; 2 sau mai multe greșeli – 0 p.)

1 punct

– așezarea în pagină, lizibilitatea

1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al II-lea (10 puncte)

Conținut – 6 puncte (numirea perspectivei narative obiective- 2 puncte; argumente: mărci spațio-temporale, tipologii realiste- personaje/instanțe narative, narațiune heterodiegetică, narator omniscient, omniprezent etc. - explicare adecvată și nuanțată – 4 puncte/abordare schematică, ezitantă – 2 puncte/; simpla formulare în enunț, fără exemplificări – 1 punct)

Redactare – 4 puncte

Utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct (0–1 greșeli ortografice – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte); punctuația – 1 punct (0–1 greșeli de punctuație – 1 punct; 2 sau mai multe greșeli – 0 puncte)

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea**(30 de puncte)****Conținut – 18 puncte**

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales 6 puncte
- prezentare adecvată și nuanțată – 6 puncte
- prezentare ezitantă – 3 puncte
- prezentare schematică sau superficială – 1 punct
- evidențierea unei trăsături a personajului ales prin două scene comentate 6 puncte
- menționarea oricărei trăsături a personajului ales – 2 puncte
- ilustrarea trăsăturii menționate prin două scene comentate – 2 puncte + 2 puncte; simpla numire a unor scene sau tendința de rezumare – 1 punct + 1 punct – câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj ale romanului, semnificative pentru construcția personajului ales 2 x 3 puncte = 6 puncte
- analiza fiecărei componente alese, justificând relevanța acestora pentru construcția personajului – 3 puncte; abordarea schematică, fără justificarea relevanței – 1 punct

Redactare – 12 puncte

- existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere 1 punct
- logica înlănțuirii ideilor 1 punct ; abilități de analiză și de argumentare 3 puncte
- relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 puncte
- relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 puncte
- schematism – 1 punct
- utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 2 puncte; vocabular restrâns, monoton – 1 punct) 2 puncte – ortografia (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte – punctuația (0–1 erori – 2 puncte; 2 erori – 1 punct; 3 sau mai multe erori – 0 puncte) 2 puncte
- așezarea în pagină, lizibilitatea 1 punct

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

